

# ПАСПОРТ

Фонда оценочных средств по дисциплине

## ЛОГИКА

| Контролируемые разделы дисциплины                            | Контролируемые компетенции | Виды оценивания                                   | Виды оценочных средств  |
|--|----------------------------|---|---|
| Логика как наука и ее роль в деятельности юристов            | <b>ОК-3, ПК-18</b>         | Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль | Вопросы к семинарскому занятию, контрольные работы, вопросы к зачету, тесты |
| Понятие. Определение, деление и классификация понятий        | <b>ОК-3, ПК-18</b>         | Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль | Вопросы к семинарскому занятию, контрольные работы, вопросы к зачету, тесты |
| Суждение. Классификация суждений и вопросов                  | <b>ОК-3, ПК-18</b>         | Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль | Вопросы к семинарскому занятию, контрольные работы, вопросы к зачету, тесты |
| Законы логики  | <b>ОК-3, ПК-18</b>         | Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль | Вопросы к семинарскому занятию, контрольные работы, вопросы к зачету, тесты |
| Умозаключение и его значение для юриста                      | <b>ОК-3, ПК-18</b>         | Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль | Вопросы к семинарскому занятию, контрольные работы, вопросы к зачету, тесты |
| Доказательство и опровержение                                | <b>ОК-3, ПК-18</b>         | Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль | Вопросы к семинарскому занятию, контрольные работы, вопросы к зачету, тесты |
| Аргументация в работе юриста                                 | <b>ОК-3, ПК-18</b>         | Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль | Вопросы к семинарскому занятию, контрольные работы, вопросы к зачету, тесты |
| Формы развития знаний  | <b>ОК-3, ПК-18</b>         | Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль | Вопросы к семинарскому занятию, контрольные работы, вопросы к зачету, тесты |
| Принятие решений в деятельности юриста и в судебной практике | <b>ОК-3, ПК-18</b>         | Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль | Вопросы к семинарскому занятию, контрольные работы, вопросы к зачету, тесты |

**ОК-3** - владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;

**ПК-18** - способен управлять самостоятельной работой обучающихся.

## **1. Комплект оценочных средств**

Контроль освоения дисциплины «Логика» осуществляется в следующих формах: текущий, итоговый и самоконтроль. Фонд оценочных средств включает задания в тестовой форме, вопросы к зачету, типовые задания, контрольные работы и иные контрольно-измерительные материалы.

Текущий контроль проводится на семинарском занятии при плановом обсуждении соответствующей темы курса, в ходе которого преподаватель оценивает качество усвоения студентами вопросов, изложенных на лекции и вопросов, которые были предложены для самостоятельного изучения. В конце изучения дисциплины студенты сдают зачет, который является итоговой аттестацией.

### **1.1. Планы семинарских (практических) занятий**

Тема 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов

1. Основные характеристики абстрактного мышления. Мышление и язык

2. Логическая форма мысли. Понятие, суждение, умозаключение как формы мышления

3. Формально-логические законы. Правильные и неправильные умозаключения

4. Теоретическое и практическое значение логики для юристов

Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий

1. Понятие как форма мысли, его основные логические характеристики

2. Виды понятий. Отношения между понятиями

3. Логические операции с понятиями: определение и деление

Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов

1. Суждение как форма мысли, его основные логические характеристики

2. Виды простых суждений. Структура атрибутивного суждения. Типы категорических суждений. Распределенность терминов в категорических суждениях

3. Разновидности сложных суждений. Проверка истинности сложных суждений. Отрицание сложных суждений

4. Вопрос как мысль особого типа. Классификация вопросов

Тема 4. Законы логики

1. Понятие логического закона. Законы логики в деятельности юристов. Основные свойства мысли, выражаемые законами логики: определенность, непротиворечивость, обоснованность

2. Закон тождества. Логические ошибки при нарушении закона тождества: подмена понятия, подмена тезиса

3. Закон непротиворечия. Понятие диалектического и формально-логического противоречия

4. Закон исключенного третьего и специфика его действия в юридической практике

5. Закон достаточного основания как выражение требования обоснованности мысли

Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста

1. Умозаключение как форма мысли. Структура и классификация умозаключений

2. Дедуктивные умозаключения. Умозаключения логики суждений. Непосредственные силлогизмы. Простой категорический силлогизм

3. Недедуктивные умозаключения. Индукция, ее разновидности. Научная индукция. Аналогия

Тема 6. Доказательство и опровержение

1. Содержание и структура доказательства. Виды доказательств

2. Логические правила доказательства. Правила по отношению к тезису и возможные ошибки. Правила по отношению к аргументам и возможные ошибки. Правила демонстрации и возможные ошибки

3. Опровержение как логическая операция. Способы опровержения

Тема 7. Аргументация в работе юриста

1. Логические и методологические основы аргументации и критики

2. Способы аргументации и критики. Разновидности аргументации

3. Правила аргументации и критики. Требования к тезису. Требования к аргументам и форме. Ошибки, возникающие при нарушении правил аргументации и критики

4. Некорректная аргументация. Уловки, софизмы и парадоксы в аргументации и критике

Тема 8. Формы развития знаний

1. Понятие формы и видов знаний. Основные этапы развития знаний. Познание и знание человека. Узнавание, задача, проблема

2. Гипотеза, условия ее состоятельности, способы обоснования и опровержения гипотез. Гипотезы в правовом познании

3. Теория как система знаний. Состав и виды теорий. Основные функции теорий в научном познании. Роль логики в развитии и обосновании теорий

Тема 9. Принятие решений в деятельности юриста и в судебной практике

1. Методология и общая методика принятия решений. Понятие познавательной ситуации: искомое, возможность познать искомое, инструментарий познания искомого

2. Судебно-следственная версия. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий

### **1.2. Примеры тестовых заданий для проведения самоконтроля**

«Понятие. Определение, деление и классификация понятий»

1. Выделите из слов и словосочетаний понятия и дайте им логическую характеристику.

I Квадрат, квадратный, неаккуратность, водяной.

II Полярная звезда, полярник, бесстрашие, бесстрашный.

2. Придумайте понятие, соответствующее следующей логической характеристике.

I Положительное, безотносительное, единичное, абстрактное.

II Положительное, безотносительное, пустое, конкретное.

3. Выпишите по отдельности простые признаки, входящие в содержание понятий: укажите отличительные признаки.

I Этика – это самостоятельный раздел философии, в котором изучается мораль

II Агностицизм – это гносеологическое направление, сторонники которого отрицают познаваемость мира

4. Обобщите и ограничьте понятия, указав для них подчиненное и подчиняющее понятия.

I Год, факультет.

II Понятие, согласная.

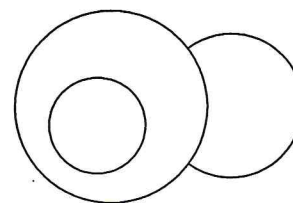
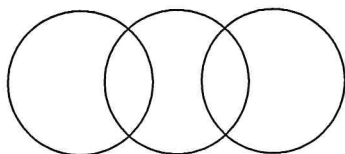
5. Изобразите круговыми схемами отношения между понятиями.

I Вегетарианец, посетитель ресторана, любитель мяса, гражданин России, ресторан.

II Море, Балтийское море, морской порт, порт, речной порт.

6. Придумайте понятия, отношения между которыми соответствовали бы предложенным схемам.

I II



7. Укажите для следующих понятий ближайший род, ближайший вид, целое и часть.

I Цветок.

II Планета.

8. Найдите определяемое понятие, родовое понятие, видовые отличия в следующих родовидовых определениях.

I В философии знание, имеющее доопытное происхождение, называется врожденным.

II Экзистенциальной является философия, которая изучает сущность и существование человека.

9. Дайте логическую характеристику определениям, любым способом преобразуйте их в широкие и узкие.

I Кровяная сыворотка – это плазма, в которой отсутствует фибриноген.

II Инструмент для измерения углов называется теодолитом.

10. По результатам деления определите делимое понятие и основание деления; продолжите деление.

I Уголовное право, административное право, трудовое право.

II Музыка, скульптура, литература.

«Суждение. Классификация суждений и вопросов»

1. Приведите пример суждения с отношением, образуйте атрибутивное суждение и суждение существования с теми же субъектом и предикатом.

2. Определите тип категорического суждения, приведя его к канонической форме.

I Обычно землетрясения не наносят большого ущерба.

Среда – третий день недели.

II Иногда студенты не опаздывают на занятия.

Вода, нагретая до 80 градусов, не кипит.

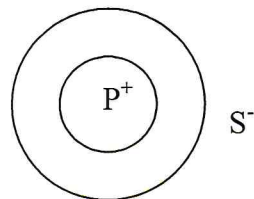
3. Установите распределенность терминов в суждении.

I Некоторые спортсмены не являются мастерами спорта.

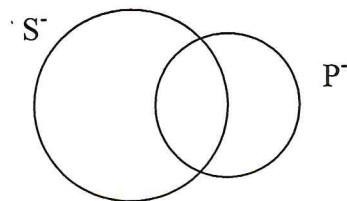
II Большинство компьютеров – персональные.

4. Придумайте категорическое суждение, в котором отношения между терминами соответствовали бы схемам.

I



II



5. Считая данное суждение ложным, определите значения всех остальных суждений с теми же субъектом и предикатом.

I Аргументы всегда должны быть истинными.

II Часто индукция дает вероятностный вывод.

6. Сколько простых суждений входит в состав сложного.

I В сочинении, в устном изложении или переводе требуется кратко и корректно излагать мысли.

II Когда дед и внук вышли из лесу, в корзине деда лежали грузди и маслята, а корзина внука была пуста.

7. Запишите структуру суждения в виде формулы.

I Много будешь знать - скоро состаришься.

Сказка – ложь, да в ней намек – добрым молодцам урок.

II Пришла беда – отворяй ворота.

Скоро сказка сказывается, да е скоро дело делается.

8. Придумайте суждения, имеющие следующие формулы.

I  $(\bar{a} \vee a) \rightarrow \bar{b} \quad (a \wedge \bar{b}) \leftrightarrow c$

II  $a \rightarrow (b \wedge \bar{c}) \quad a \leftrightarrow (b \wedge c)$

9. Произведите отрицание суждения. Запишите ответ предложением.

I Силлогизм сделан правильно, если меньшая посылка утвердительная, а заключение частное.

II Чистое обращение совершается в случае, если распределен и субъект, и предикат.

10. Определите истинность логических формул с помощью таблиц истинности Л. Витгенштейна.

I  $(a \rightarrow (\bar{b} \vee \bar{c})) \wedge (b \wedge c) \rightarrow \bar{a}$

II  $((\bar{a} \vee \bar{b}) \rightarrow \bar{c}) \wedge c \rightarrow (a \bar{b})$

«Умозаключение и его значение для юриста»

1. Сделайте вывод из данного суждения путем превращения.

I Некоторые лекарства дорогостоящие. Все аспиранты – учащиеся.

II Все курицы – птицы. Ни один субъект федерации не обладает полной автономией.

2. Сделайте вывод из данного суждения путем обращения.

I Все фельдшеры – медики. Некоторые телевизоры являются цветными.

II Некоторые магазины работают ночью. Все согласные – буквы.

3. Сделайте вывод из данного суждения путем противопоставления предикату.

I Некоторые школьники становятся студентами.

Ни один двоечник не заслуживает похвалы.

II Некоторые школьники не становятся студентами.

Все отличники заслуживают похвалы.

4. Определите разновидность и проверьте правильность непосредственного умозаключения.

I Все судьи – честные. Ни один нечестный не является не судьей.

II Ни одно преступление не является безнаказанным. Ни один безнаказанный поступок не является преступлением.

5. Запишите формулу условно-категорического умозаключения, определите достоверность вывода.

I «Закаляйся, если хочешь быть здоров». Вася закаляется. Следовательно, Вася здоров.

II «Долог день до вечера, если делать нечего». Пете нечего делать. Значит, Пете долго ждать вечера.

6. Запишите формулу разделительно-категорического умозаключения, определите достоверность вывода.

I Спектакль состоится или его отменят. Спектакль не состоялся. Значит, его отменили.

II Зимой можно кататься на коньках или на лыжах. Мы катались на коньках. Следовательно, мы не катались на лыжах.

7. Сделайте вывод и запишите формулу условно-разделительного умозаключения.

I Если студент не может полностью решить контрольную работу, то он сдает ее до звонка. Если он быстро справляется с контрольной работой, то он сдает ее до звонка. Студент не сдал контрольную работу до звонка. Следовательно?



II Если студент не сдал зачет по логике, то у него нет прочных знаний.  
Если студент не сдал зачет по логике, то у него нет интуиции. Однако, студент сдал зачет по логике, Следовательно?

8. Сделайте вывод из данных посылок. Укажите состав, фигуру, модус получившегося силлогизма.

I Вася не сдал сессию. Вася – студент.

II Все студенты ходят в библиотеку. Ни один неграмотный человек не ходит в библиотеку.

9. Используя совмещенные круговые схемы, проверьте правильность силлогизма.

I Все юристы имеют профессиональную подготовку

Все кинологи имеют профессиональную подготовку

Некоторые кинологи – юристы.

II Все преподаватели были студентами

Иногда студенты прогуливают занятия

Иногда преподаватели прогуливали занятия.

10. Восстановите энтимему до полного категорического силлогизма и проверьте ее правильность.

I Все, что укрепляет здоровье, полезно, поэтому закаливание полезно.

II Порфирий Иванов был здоровым человеком, потому что он занимался закаливанием.

Общие вопросы.

1. Выберите правильную логическую характеристику понятия «неуспевающий студент».

1. Отрицательное, абсолютное, единичное, абстрактное

2. Отрицательное, абсолютное, общее, абстрактное

3. Отрицательное, абсолютное, общее, конкретное

2. «Условно-категорические умозаключения – это умозаключения, в которых одна посылка является условным суждением, а вторая посылка и

заключение – категорическими суждениями». Сколько простых признаков входит в содержание этого понятия?

1. Два 2. Три 3. Четыре

3. В каком отношении между собой находятся понятия «рабочий» и «колхозница»?

1. Соподчинение

2. Пересечение

3. Тождество

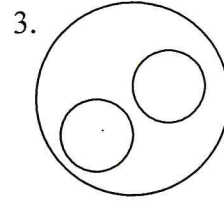
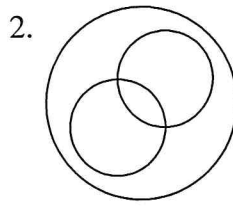
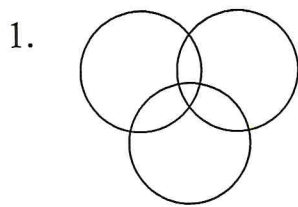
4. Найдите понятия, находящиеся в отношении противоречия.

1. Сын – дочь

2. Трамвай – троллейбус

3. Снег – дождь

5. Какая круговая схема иллюстрирует отношения между понятиями «школьник», «студент», «учащийся»?

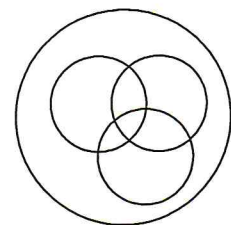


6. Какая группа понятий соответствует круговой схеме?

1. Художник, депутат, отец, сын

2. Мужчина, женщина, прокурор, юрист

3. Человек, шахматист, фотограф, спортсмен



7. «Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой». Укажите правильную логическую характеристику определения.

1. Номинальное, явное

2. Реальное, явное

3. Номинальное, неявное

8. «Покой – это отсутствие беспокойства». Какое правило нарушено в определении?

1. Ясности

2. Неотрицательности

3. Соразмерности

9. Определите, в каком случае совершено физическое деление?

1. Мебель делится на удобную и неудобную

2. Дома делятся на одноэтажные и многоэтажные

3. Факультет делится на курсы и группы

10. «Государства делятся на монархические, республиканские и демократические». Какая ошибка допущена в логическом делении?

1. Нарушена соразмерность

2. Произведено деление по разным основаниям

3. Нарушена непрерывность деления

Суждение как форма мышления. Простые суждения

1. Выделите сложное суждение

1. Все граждане России имеют право на отдых.

2. Все граждане России имеют право на труд.

3. Все граждане России имеют право на труд и на отдых.

2. Выделите атрибутивное суждение

1. Сырокопченая колбаса дороже вареной.

2. В магазине есть сырокопченая колбаса.

3. Сырокопченая колбаса является дорогостоящей.

3. «Некоторые студенты знают логику». Определите структуру атрибутивного суждения

1. Квантор общности, S – «студенты», связка положительная, P – «знают логику»

2. Квантор существования, S – «студенты», связка утвердительная, P – «знают логику»

3. Квантор существования, S – «студенты», связка отрицательная, P – «знают логику»

4. «Каждый из нас выполнит свой долг». Определите тип категорического суждения.

1. Тип А

2. Тип I

3. Тип E

5. «Ни один металл не растворяется в воде». Укажите распределенность терминов в суждении.

1. S – распределен, P – распределен

2. S – не распределен, P – распределен

3. S – не распределен, P – не распределен

6. «В озеро Байкал впадает множество рек и речек, а вытекает только одна – Ангара». Сколько простых суждений входит в состав сложного суждения?

1. Два

2. Три

3. Четыре

7. «Назвался груздем – полезай в кузов». Каким союзом соединяются простые суждения в составе сложного?

1. Конъюнкция

2. Дизъюнкция

3. Импликация

Сложные суждения

1. «Гласные произносятся четко и ясно лишь тогда, когда они находятся под ударением». Выберите правильную формулу данного суждения.

1.  $(a \wedge b) \rightarrow c$

2.  $a \rightarrow (b \wedge c)$

3.  $a \rightarrow (b \vee c)$

2. Выберите суждение, соответствующее формуле  $(a \wedge b) \rightarrow c$ :

1. Студент переводится на следующий курс, если сдает все зачеты и экзамены.

2. Студент не переводится на следующий курс, если не сдает все зачеты и экзамены.

3. Студент сдает все зачеты и экзамены и переводится на следующий курс.

3. «Колумб открыл Америку, а Магеллан первым совершил кругосветное путешествие». Какое суждение является отрицанием данного?

1. Колумб не открывал Америку, а Магеллан не совершал кругосветного путешествия.

2. Колумб не открывал Америку, или Магеллан не совершал кругосветное путешествие.

3. Не Колумб открыл Америку, и не Магеллан первым совершил кругосветное путешествие.

Законы логики

1. Опираясь на закон непротиворечия, выберите суждения, которые могут быть одновременно истинными.

1. Некоторые государства имеют монархическую форму правления. Некоторые государства не имеют монархической формы правления.

2. Не каждый государственный орган имеет полномочия на издание нормативных актов. Все государственные органы имеют полномочия на издание нормативных актов.

3. Автомобилем 2008 года по версии журнала «За рулем» был признан «Peugeot-308». Автомобилем 2008 года по версии журнала «За рулем» был признан «Ford-Focus».

2. Опираясь на закон исключенного третьего, выберите суждения, которые могут быть одновременно ложными.

1. Всякое правонарушение является общественно опасным. Ни одно правонарушение не является общественно опасным.

2. Каждое уголовное дело имеет свои особенности. Отдельные уголовные дела никаких особенностей не имеют.

3. Некоторые компьютеры являются персональными. Некоторые компьютеры не являются персональными.

3. Опираясь на закон достаточного основания, определите, в каком из умозаключений вывод не обоснован.

1. Поляков изучает логику, так как он студент, а все студенты изучают логику.

2. Д. не занимался спекуляцией, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

3. М. обязан явиться в суд и дать правдивые показания, так как он вызван в качестве свидетеля.

4. Определите, требования какого формально-логического закона выражены в следующем положении: «Суждение может быть либо утвердительным, либо отрицательным»:

1. Непротиворечия
2. Тождества
3. Исключенного третьего.

Умозаключение как форма мышления

1. Выберите правильный вариант превращения суждения: «Ни одна революция не является законным действием»

1. Ни одна революция не является незаконным действием.
2. Все революции являются незаконными действиями.
3. Все революции являются законными действиями.

2. Выберите правильный вариант обращения суждения: «Некоторые государства – федерации»

1. Некоторые федерации – государства.
2. Все федерации – государства.
3. Некоторые федерации не являются государствами.

3. Выберите правильный вариант преобразования суждения «Некоторые слоны не живут в Африке» путем противопоставления предикату

1. Некоторые слоны живут не в Африке.
2. Некоторые не живущие в Африке являются слонами.
3. Некоторые живущие в Африке не являются слонами.

4. Определите разновидность и правильность умозаключения: «Некоторые интеллигенты занимаются бизнесом. Значит, некоторые бизнесмены являются интеллигентами»

1. Правильное обращение
2. Неправильное обращение
3. Правильное противопоставление предикату

5. Выберите формулу, соответствующую условно-категорическому умозаключению «Если приговор не обоснован, то он будет отменен. Данный приговор отменен. Следовательно, он не обоснован»

1.  $\bar{a} \rightarrow b, b \Rightarrow \bar{a}$
2.  $\bar{a} \rightarrow b, \bar{b} \Rightarrow \bar{a}$
3.  $a \rightarrow b, b \Rightarrow a$

6. Выберите формулу, соответствующую разделительно-категорическому умозаключению «Обвиняемый может быть или исполнителем, или организатором преступления. Сидоров признан организатором преступления. Значит, он не исполнитель»

1.  $\bar{a} \vee b, b \Rightarrow \bar{a}$
2.  $a \vee b, b \Rightarrow \bar{a}$
3.  $a \vee b, a \Rightarrow b$

7. Выберите формулу, соответствующую условно-разделительному умозаключению «Если наука дает полезную информацию, то она заслуживает внимания. Если наука упражняет ум, то она заслуживает внимания. Любая из наук или дает полезную информацию, или упражняет ум. Следовательно, наука заслуживает внимания»

1.  $a \rightarrow b, c \rightarrow b, a \vee c \Rightarrow b$

$$2. a \rightarrow b, c \rightarrow b, \bar{a} \vee \bar{c} \Rightarrow b$$

$$3. a \rightarrow b, c \rightarrow b, a \vee c \Rightarrow \bar{b}$$

8. Выберите заключение, следующее из посылок: «Все рыбы дышат с помощью жабр. Все рыбы живут в воде. Значит, ....»

1. Некоторые животные, которые живут в воде, дышат с помощью жабр

2. Некоторые животные, дышащие с помощью жабр, не рыбы

3. Ни одно животное, живущее в воде, не может дышать жабрами

9. Определите фигуру и модус силлогизма: «Ни один взяточник не честен. Некоторые бюрократы не являются взяточниками. Некоторые бюрократы являются честными людьми».

1. I фигура, модус ЕП 2. II фигура, модус ЕОI

3. I фигура, модус ЕОI

10. Определите, какой силлогизм правильно восстановлен из энтимемы «Историю необходимо изучать, так как она помогает понять настоящее»

1. Все, что помогает понять настоящее, необходимо изучать. История помогает понять настоящее. Значит, историю необходимо изучать.

2. Все, что помогает понять настоящее, необходимо изучать. Историю необходимо изучать. Значит, история помогает понять настоящее.

3. Историю необходимо изучать. История помогает понять настоящее. Значит, все, что помогает понять настоящее, необходимо изучать.

Доказательство и опровержение

1. Определите, какая форма обоснования была использована в следующем рассуждении: «Если Петров выиграет это сложное дело, то он хороший адвокат. Петров выиграл это дело. Значит, Петров – хороший адвокат»

1. Условно-категорическое умозаключение

2. Разделительно-категорическое умозаключение

3. Условно-разделительное умозаключение

2. Определите, какая форма обоснования была использована в следующем рассуждении: «Любой поступок человека либо нравственный,



либо безнравственный. Сергей совершил безнравственный поступок. Следовательно, его поступок нельзя считать нравственным»

1. Условно-категорическое умозаключение
2. Разделительно-категорическое умозаключение
3. Условно-разделительное умозаключение

3. Определите, какая форма обоснования была использована в следующем рассуждении: «Если философия способствует формированию мировоззрения, то она необходима. Если философия дает жизненную мудрость, то она необходима. Философия способствует формированию мировоззрения или дает жизненную мудрость. Следовательно, философия необходима»

1. Условно-категорическое умозаключение
2. Разделительно-категорическое умозаключение
3. Условно-разделительное умозаключение

4. Определите, какой способ обоснования используется в следующем рассуждении: «Восстание крестьян под предводительством Хлопка было разгромлено; крестьянская война 1605 года под руководством И. Болотникова закончилась разгромом; крестьянская война под предводительством Е. Пугачева 1773-1775 гг. тоже потерпела поражение. Приходим к выводу, что все крестьянские войны в российской истории терпели поражение»

1. Дедуктивное
2. Индуктивное
3. Традуктивное

5. Определите, какой способ обоснования используется в следующем рассуждении: «Если женщина, которую вы берете в жены, красива, она вызывает ревность, если некрасива – становится неприятной; в любом случае, женщина или будет вызывать ревность, или станет со временем неприятной; следовательно, не надо жениться»

1. Дедуктивное

2. Индуктивное

3. Традуктивное

6. Определите, какой способ обоснования используется в следующем рассуждении: «Новый внедорожник «Lexus-400», как и его предшественник, оснащен комбинированным двигателем. Значит, скорее всего, он будет экономичным автомобилем, поскольку автомобили предшествующей модели имеют небольшой расход топлива».

1. Дедуктивное

2. Индуктивное

3. Традуктивное

### **1.3. Вопросы для подготовки к зачету**

1. Основные характеристики абстрактного мышления.

2. Мышление и язык. Язык как знаковая система. Язык логики.

3. Специфика юридического языка.

4. Основные формы абстрактного мышления.

5. Формальная и диалектическая логика.

6. Значение логики для юристов.

7. Понятие как форма мысли. Объем и содержание понятия.

8. Виды объектов мысли и виды понятий.

9. Отношения между понятиями.

10. Ограничение и обобщение понятий.

11. Определение понятий и операции, сходные с определением.

12. Правила определений и возможные ошибки.

13. Структура, виды и правила логического деления.

14. Классификация и ее роль в правовом познании.

15. Суждение как форма мысли.

16. Простые суждения. Структура атрибутивного суждения.

17. Категорические суждения. Распределенность терминов в категорических суждениях.

18. Отношения между простыми суждениями.

19. Сложные суждения. Разновидности логических союзов.
20. Понятие закона логики и логического следования.
21. Вопрос как мысль особого типа. Разновидности вопросов.
22. Законы логики и их значение для юристов.
23. Умозаключение как форма мысли. Классификация умозаключений.
24. Умозаключения логики суждений.
25. Непосредственные силлогизмы.
26. Простой категорический силлогизм. Способы проверки правильности силлогизма.
27. Энтимемы и полисиллогизмы.
28. Индуктивные умозаключения. Научная индукция.
29. Умозаключения по аналогии.
30. Содержание, структура и разновидности доказательств.
31. Логические правила доказательств и возможные ошибки.
32. Опровержение как логическая операция.
33. Логическая аргументация: состав, разновидности, правила.
34. Некорректные приемы аргументации и критики.
35. Формы развития знания. Судебно-следственная версия.
36. Принятие юридических решений.

#### **1.4. Вопросы для самостоятельной работы:**

Тема 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов

Формирование компетенций

1. Развитие навыков аналитического чтения.
2. Совершенствование устной речи.
3. Совершенствование логической операции доказательства тезиса.

Основные вопросы

1. Что является предметом логики?
2. Что такое логическая форма и логический закон?
3. Каково значение логики в деятельности юристов?

Формы самостоятельной работы

1. Аналитическое чтение учебной литературы.
2. Конспектирование текстового материала.
3. Подготовка устного ответа по основным вопросам.

#### Формы контроля

1. Проверка конспектов.
2. Выполнение тестовых заданий.

#### Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий

##### Формирование компетенций

1. Совершенствование логической операции определения понятий.
2. Совершенствование логической операции деления понятий.
3. Совершенствование логической операции классификации понятий.

##### Основные вопросы

1. Что такое объем и содержание понятия?
2. Какими бывают отношения между понятиями?
3. Что такое определение понятий? Каковы правила определения?
4. Что такое деление понятий? Каковы правила деления?

##### Формы самостоятельной работы

1. Аналитическое чтение учебной литературы.
2. Конспектирование текстового материала.
3. Подготовка устного ответа по основным вопросам.
4. Решение задач по образцам.

##### Формы контроля

1. Проверка конспектов.
2. Выполнение тестовых заданий.
3. Проверка решения практических заданий.

#### Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов

##### Формирование компетенций

1. Совершенствование навыков составления конспектов.
2. Развитие навыков аналитического чтения.
3. Совершенствование логических операций с суждениями.

## Основные вопросы

1. Какова структура атрибутивных суждений?
2. Что такое категорические суждения и какие типы категорических суждений выделяются в логике?
3. Какие бывают логические союзы?
4. Как осуществляется символическая запись сложных суждений?

## Формы самостоятельной работы

1. Чтение и конспектирование учебной литературы
2. Составление таблицы для обобщения и систематизации изученного материала.
3. Решение задач по образцам.

## Формы контроля

1. Проверка конспектов.
2. Выполнение тестовых заданий.
3. Проверка решения практических заданий.

## Тема 4. Законы логики

### Формирование компетенций

1. Развитие навыков аналитического чтения.
2. Развитие мыслительных операций обобщения и систематизации изученного материала.
3. Составление развернутого плана устного ответа.

## Основные вопросы

1. Каков смысл и в чем познавательное значение закона непротиворечия?
2. Каков смысл и в чем познавательное значение закона тождества?
3. Каков смысл и в чем познавательное значение закона исключенного третьего?
4. Каков смысл и в чем познавательное значение закона достаточного основания?

## Формы самостоятельной работы

1. Чтение и конспектирование учебной литературы
2. Составление графических изображений для обобщения и систематизации изученного материала.

3. Составление развернутого плана устного ответа.

Формы контроля

1. Проверка конспектов.
2. Выполнение тестовых заданий.
3. Оценка устных ответов.

Часть 5. Умозаключение и его значение для юриста

Формирование компетенций

1. Совершенствование навыков составления конспектов.
2. Развитие навыков аналитического чтения.
3. Совершенствование логических операций с умозаключениями.

Основные вопросы

1. Какова структура умозаключений?
2. Что такое умозаключения логики суждений и каковы их структурные формулы?
3. Что такое непосредственные умозаключения и каковы их структурные формулы?
4. Что такое термины, фигура и модус простого категорического силлогизма?

Формы самостоятельной работы

1. Аналитическое чтение учебной литературы.
2. Конспектирование материала учебных пособий.
3. Решение задач по образцам.

Формы контроля

1. Проверка конспектов.
2. Проверка правильности выполнения тестовых заданий.

Часть 6. Доказательство и опровержение

Формирование компетенций

1. Развитие навыков аналитического чтения.
2. Совершенствование основных операций абстрактного мышления.
3. Совершенствование навыков логической аргументации тезиса.

#### Основные вопросы

1. Какова структура доказательства?
2. Какие разновидности доказательств выделяются в логике?
2. Что такое опровержение?

#### Формы самостоятельной работы

1. Аналитическое чтение учебной литературы.
2. Конспектирование материала учебных пособий.
3. Составление тезауруса.
4. Выполнение практических заданий.

#### Формы контроля

1. Проверка конспектов.
2. Проверка правильности выполнения практических заданий.

#### Тема 7. Аргументация в работе юриста

#### Формирование компетенций

1. Развитие навыков аналитического чтения.
2. Развитие умения аргументировать собственную позицию.
3. Совершенствование навыков ведения дискуссии и полемики.

#### Основные вопросы

1. Что такое аргументация?
2. Что такое эмпирическая аргументация?
3. Каковы разновидности эмпирических аргументов?
3. Что такое теоретическая аргументация?
4. Каковы разновидности теоретических аргументов?

#### Формы самостоятельной работы

1. Чтение и конспектирование учебной литературы
2. Составление таблицы для обобщения и систематизации изученного

материала.

### 3. Разработка аргументации произвольного тезиса.

#### Формы контроля

1. Проверка конспектов.
2. Заслушивание устных ответов.

### Тема 8. Формы развития знаний

#### Формирование компетенций

1. Развитие навыков аналитического чтения.
3. Совершенствование основных мыслительных операций.

#### Основные вопросы

1. Что такое гипотеза?
2. Какими способами верифицируются гипотезы?
3. Что такое теория?
3. Какие разновидности теорий выделяются в логике?

#### Формы самостоятельной работы

1. Чтение и конспектирование учебной литературы
2. Составление тезауруса.

#### Формы контроля

1. Проверка конспектов.
2. Проведение понятийного диктанта.

### Тема 9. Принятие решений в деятельности юриста и в судебной практике

#### Формирование компетенций

1. Развитие навыков аналитического чтения.
2. Совершенствование навыков составления конспектов.

#### Основные вопросы

1. Что такое познавательная ситуация?
2. Какова методология принятия решений?
3. В чем специфика судебно-следственных версий?

#### Формы самостоятельной работы

1. Аналитическое чтение учебной литературы



2. Составление конспекта изученного материала.
3. Составление развернутого плана устного ответа.

Формы контроля

1. Проверка конспектов.

Заслушивание устных ответов.

### **1.5. Примерная тематика рефератов**

1. Основные этапы формирования логической науки.
2. Формальная логика и диалектическая логика.
3. Значение логики для юристов.
4. Естественные и искусственные языки.
5. Специфика правовых понятий.
6. Классификация и ее роль в правовом познании.
7. Проблема формально-логической истинности норм права.
8. Вопросно-ответные ситуации в правовом познании.
9. Законы логики и их роль в деятельности юристов.
10. Умозаключения в правовом познании и деятельности юриста.
11. Содержание, структура и разновидности доказательств.
12. Опровержение как логическая операция.
13. Логические основы аргументации и критики.
14. Спекулятивные приемы ведения аргументации и способы противодействия им.
15. Формы развития научного знания.
16. Выдвижение и обоснование судебно-следственных версий.
17. Принятие решений в деятельности юристов.

### **2. Критерии оценивания обучающегося по дисциплине**

**Критерии оценивания зачета.** Отметка «зачтено» выставляется, если студенту обнаружил глубокое и прочное усвоение программного материала, при исчерпывающем, последовательном, четком и логически стройном его изложении, а также умение тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не

затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал научной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Отметка «незачтено» выставляется преподавателем при условии, если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

**Критерии оценивания теста.** Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл. Устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки. В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах:

«2» - менее 50%

«3» - 50%-65%

«4» - 65%-85%

«5» - 85%-100%

Неявка на зачет (экзамен) отмечается в экзаменационной ведомости словами «не явился».

**Критерии оценивания рефератов.** Реферат считается защищенным, если студент демонстрирует полное понимание проблем. Все требования, предъявляемые к реферату, выполнены. Реферат не зачитывается при условии частичного понимания проблемы и невыполнения большинства предъявляемых к нему требований.

**Критерии оценки самостоятельной работы.**

Отметка «зачтено» Самостоятельная работа состоит из двух расчетно-графических частей. Работа должна включать:

1. титульный лист с указанием номера зачетной книжки;

2. текстовую расчетную часть с указанием номера и названия каждого параграфа, начиная с названия части и исходных данных;

3. графические приложения в виде рисунков, выполненных в масштабе на листе формата А 4; на рисунке указываются расчетные данные, пояснения к условным обозначениям, части света, принимая север с азимутом 0 градусов; азимут расположения объекта определяется по часовой стрелке от направления «север»;

4. выводы по работе с указанием мер по повышению устойчивости объекта к воздействию поражающего фактора;

5. список использованной литературы.

Отметка «незачтено» выставляется преподавателем при условии, невыполнения менее половины требуемых условий.