

ПАСПОРТ

Фонда оценочных средств по дисциплине

ГАРАНТИИ ПРАВ ЛИЧНОСТИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МЕР УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Контролируемые разделы дисциплины	Контролируемые компетенции	Виды оценивания	Виды оценочных средств
Назначение и принципы уголовного процесса России как гарантии обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве	ОК-2, ПК-16	Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль	Вопросы к зачету, тест, вопросы к семинарскому занятию
Судебный контроль за решениями и действиями (бездействием) органов предварительного расследования и прокуроров (ст.125 УПК)	ОК-2, ПК-16	Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль	Вопросы к зачету, тест, вопросы к семинарскому занятию
Обеспечение прав личности при проведении следственных действий и оперативно - розыскных мероприятий	ОК-2, ПК-16	Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль	Вопросы к зачету, тест, вопросы к семинарскому занятию
Права личности при применении мер пресечения и их охрана	ОК-2, ПК-16	Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль	Вопросы к зачету, тест, вопросы к семинарскому занятию
Охрана прав потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном процессе	ОК-2, ПК-16	Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль	Вопросы к зачету, тест, вопросы к семинарскому занятию
Особенности обеспечения прав отдельных категорий лиц и по отдельным категориям уголовных дел	ОК-2, ПК-16	Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль	Вопросы к зачету, тест, вопросы к семинарскому занятию
Иные гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве	ОК-2, ПК-16	Текущий контроль, самоконтроль, итоговый контроль	Вопросы к зачету, тест, вопросы к семинарскому занятию

ОК-2 - способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста;

ПК-16 - способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

1. Комплект оценочных средств

Контроль освоения дисциплины «Гарантии прав личности при применении мер уголовно-процессуального принуждения» осуществляется в следующих формах: текущий, итоговый и самоконтроль. Фонд оценочных средств включает задания в тестовой форме, контрольные задания, вопросы к зачету. Текущий контроль проводится на семинарском занятии при плановом обсуждении соответствующей темы курса, в ходе которого преподаватель оценивает качество усвоения студентами вопросов, изложенных на лекции и вопросов, которые были предложены для самостоятельного изучения. В конце изучения дисциплины студенты сдают зачет, который является итоговой аттестацией.

1.1. Планы семинарских (практических) занятий

Тема 1. Назначение и принципы уголовного процесса России как гарантии обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве

Вопросы для обсуждения:

1. Права и свободы человека и гражданина в уголовном судопроизводстве правового государства.
2. Уголовный процесс как способ защиты прав личности.
3. Связь принципов уголовного судопроизводства с правами личности.
4. Принципы презумпции невиновности.

Тема 2. Судебный контроль за решениями и действиями (бездействием) органов предварительного расследования и прокуроров (ст.125 УПК)

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и содержание жалобы на решения и действия (бездействие).
2. Процессуальные решения, принимаемые судом по результатам рассмотрения жалобы.
3. Принимаемые процессуальные решения вышестоящими судебными инстанциями.
4. Судебная практика применения ст. 125 УПК.

Задача

Гражданин С., отбывающий реальное лишение свободы по приговору суда, обратился 2 апреля 2011 г. в порядке статьи 125 УПК РФ в суд с жалобой, в которой с приведением мотивов просил признать незаконным и необоснованным постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела.

2 сентября 2011 года судьей было принято решение о рассмотрении жалобы гражданина С. в отсутствие заявителя, отбывающего реальное лишение свободы по приговору суда. 13 сентября 2011 года судебное заседание по жалобе С. было отложено на 15 часов 20 сентября 2011 года ввиду отсутствия сведений об извещении заявителя и отсутствием материала проверки. 15.09.2011г. заявитель направил дополнения к своей жалобе от 2 апреля 2011 года.

Из имеющихся в деле сведений (телефонограммы сотрудника спецотдела ФБУ ИК-6 УФСИН России по Владимирской области, в котором заявитель отбывает наказание, полученной судом 20.09.2011г. в 16 часов 15 минут), видно, что заявитель о дне, месте и времени рассмотрения дела был извещен только 20 сентября 2011 года. Были ли нарушены права заявителя?

Тема 3. Обеспечение прав личности при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий

Вопросы для обсуждения:

1. Порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий и контроль за их законностью.

2. Правовые последствия нарушения прав личности при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

3. Место судебного контроля за решениями и действиями (бездействием) органов предварительного расследования и прокуроров в механизме защиты прав, свобод и законных интересов личности.

Задача

Осужденный П. обратился с ходатайством в суд об освобождении от наказания в связи с болезнью, указанной в Постановлении Правительства Российской Федерации «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» от 06.02.2004г. №54.

Несмотря на наличие у осужденного заболевания, указанного в Перечне заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, суд отказал в удовлетворении ходатайства осужденного П. и представления администрации учреждения и мотивировал принятое решение числом и характером совершенных осужденным преступлений, видом наказания, поведением лица во время отбывания наказания, продолжительностью отбытого и неотбытого срока наказания, достижением целей наказания, а также индивидуальной превенцией преступлений с позиции криминальной предрасположенности личности осужденного к совершению новых преступлений, наличием опасности его для общества. Подлежал ли осужденный освобождению от наказания?

Тема 4. Права личности при применении мер пресечения и их охрана

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность категории «заключение под стражу», «домашний арест», «залог».
2. Роль прокурора и суда в обеспечении прав личности при применении мер пресечения.
3. Конституционные и процессуальные гарантии охраны прав личности при применении меры пресечения в виде заключения под стражу.
4. Права потерпевшего при рассмотрении судом ходатайства об избрании меры пресечения подозреваемому, обвиняемому.

Задача

Уголовное дело в отношении К. находилось в производстве Следственного Управления Следственного Комитета Российской Федерации по Камчатскому краю. Мера пресечения в виде заключения под стражу в

отношении К. избрана по судебному решению, которое вступило в законную силу в рамках возбуждённого уголовного дела.

Адвокат Д. обратился в суд в интересах обвиняемого К. с ходатайством об изменении последней меры пресечения в виде заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении. Какое решение по Вашему мнению должен принять суд?

Тема 5. Охрана прав потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном процессе

Вопросы для обсуждения:

1. Обеспечение прав потерпевшего на возбуждение уголовного дела, на полное, всестороннее и объективное расследование, на возмещение материального, физического или морального вреда, причиненного преступлением.

2. Охрана прав гражданского истца на возмещение материального и морального вреда, причиненного преступлением.

3. Гарантии прав гражданского ответчика в уголовном процессе.

4. Перспективы совершенствования охраны прав потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном процессе.

Задача

С. обратился в суд с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ на решение оперуполномоченного об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении О. Рассмотрев жалобу, судья вернул её заявителю для устранения недостатков.

Обосновывая необходимость возврата, суд первой инстанции указал, что заявитель, обжалуя действия должностных лиц, не уточнил, какие именно конституционные права его, как участника досудебного уголовного судопроизводства нарушены, и чем затруднен его доступ к правосудию, что в свою очередь лишает суд возможности принять по жалобе какое-либо решение, поскольку не определен предмет обжалования. Правильно ли решение суда?

Тема 6. Особенности обеспечения прав отдельных категорий лиц и по отдельным категориям уголовных дел

Вопросы для обсуждения:

1. Проблемы правового статуса частного обвинителя, свидетеля, понятого.

2. Судебный контроль за законностью и обоснованностью уголовного преследования, реализуемого в отношении специальных субъектов уголовного судопроизводства.

Задача

Подсудимый Ш., обвиняемый в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч.2 ст. 105 УК РФ обратился в суд с ходатайством об освобождении из-под стражи в связи с наличием тяжелого заболевания, ссылаясь на наличие у него выявленного заболевания:

«Прогрессирующая стенокардия напряжения со стабилизацией ФК III. Постинфарктный кардиосклероз. Артериальная гипертония 3 стадии, риск IV НПБ. Х ОБЛ 2 ст., нестойкая ремиссия. ДНП. Дисциркуляторная энцефалопатия II ст.», включенного в Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011г. №3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений», что подтверждалось соответствующим медицинским заключением. Подлежал ли осужденный освобождению от уголовного преследования?

Тема 7. Иные гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве

Вопросы для обсуждения:

1. Право на информацию и проблемы его реализации участниками уголовного процесса.

2. Право на обжалование судебных решений.

3. Право участников уголовного судопроизводства на безопасность.

4. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод участников уголовного судопроизводства.

5. Право на реабилитацию.

Задача

Постановлением районного суда уголовное дело в отношении гражданина К. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.318 УК РФ, прекращено на основании ст.25 УПК РФ (в связи с примирением сторон). Судебная коллегия, отменяя постановление, привела в определении следующие мотивы.

Действия К. квалифицированы по ч.1 ст.318 УК РФ, как применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Принимая решение о прекращении уголовного дела, суд сослался на требования ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, то есть констатировал наличие указанных в законе оснований для прекращения уголовного дела. Доводы государственного обвинителя о направленности инкриминируемого К. преступления не только против личности потерпевших Ф., Ю., К., не приняты судом во внимание.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ущерб.

Вместе с тем, по мнению судебной коллегии, указание в статье 25 УПК РФ на то, что суд в праве, а не обязан прекратить уголовное дело, не предполагает возможность произвольного решения судом этого вопроса исключительно на основе своего усмотрения.

Рассматривая заявление потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд не просто констатирует наличие или отсутствие указанных в законе оснований для этого, а принимает

соответствующее решение с учетом всей совокупности обстоятельств конкретного дела, включая степень общественной опасности совершенного деяния, личность обвиняемого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, иные обстоятельства дела.

Принимая решение о прекращении уголовного дела в связи с примирением лица, совершившего преступление, с потерпевшим следует также оценить, соответствует ли оно целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

Вопреки этому, прекращая уголовное дело в отношении К. в связи с примирением с потерпевшими, суд не учел всех обстоятельств дела, изложенных в обвинительном заключении, в частности, то обстоятельство, что инкриминируемое Ш. деяние было совершено не только в отношении потерпевших Ф., Ю., К., но и против общественных отношений, обеспечивающих охраняемый законом порядок, где фактически потерпевшим является государство в лице представителя власти.

Необходимо дать анализ решения вышестоящей судебной инстанции с точки зрения правовых суждений, содержащихся в Постановлениях Пленумов ВС РФ:

- от 29 июня 2010 г. N 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»;

- от 27 июня 2013 г. N 21 г. "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней" - от 27 июня 2013 г. N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».

1.2. Тестовые задания по учебной дисциплине для самоконтроля

1. По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят:

а) к одному из его близких родственников;

б) могут переходить ко всем близким родственникам, а не только

одному;

в) в случае смерти лица от преступных посягательств потерпевший по делу не признается.

2. Может ли прекратить уголовное дело судья в ходе судебного разбирательства, рассмотрев ходатайства защитника, за отсутствием состава преступления, при возражении участников со стороны обвинения:

- а) суд наделен таким полномочием;
- б) суд не имеет такой процессуальной возможности;
- в) суд должен вернуть дело прокурору.

3. В ст. 25 УПК за судом, а также следователем с согласия руководителя следственного органа и дознавателем с согласия прокурора предоставлено право прекратить уголовное дело за примирением сторон по заявлению потерпевшего при наличии условий, указанных в законе. Если же эти условия имеются, то указанные органы и лица:

- а) обязаны прекратить уголовное дело;
- б) это право этих лиц и органов и поэтому прекращение дела не обязательный исход разрешения заявления потерпевшего.

4. Подозреваемого вправе задержать по подозрению в совершении преступления на:

- а) 48 часов;
- б) 60 часов;
- в) трое суток.

5. Для избрания каких мер пресечения дознаватель и следователь обращаются с ходатайством в суд:

- а) личного поручительства, подписки о невыезде;
- б) залога, домашнего ареста, заключения под стражу;
- в) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, наблюдения командования воинской части.

6. Укажите позицию, в которой указана не мера пресечения, а мера процессуального принуждения:

- а) заключение под стражу;
- б) залог;
- в) временное отстранение от должности;
- г) домашний арест.

7. Подлежит ли обжалованию в суд в порядке ст. 125 УПК РФ на стадии досудебного производства постановление следователя о возбуждении уголовного дела:

а) постановление о возбуждении уголовного дела не подлежит обжалованию;

б) постановление о возбуждении уголовного дела подлежит обжалованию, если оно вынесено в отношении конкретного лица;

в) постановление о возбуждении уголовного дела может быть обжаловано в суд заявителем лишь после обращения его к прокурору, если последний не пришел к выводу о его законности и обоснованности.

8. Кассационная инстанция рассматривает жалобы и представления на решения:

а) не вступившие в законную силу;

б) вступившие в законную силу;

в) которые были предметом рассмотрения надзорной инстанции.

9. Рассмотрение ходатайства следователя об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу проводится судьей:

а) в открытом судебном заседании;

б) в закрытом судебном заседании;

в) в открытом или закрытом заседании будет рассматриваться данное ходатайство решает следователь, ходатайство которого рассматривает судья, так как решение об избрании меры пресечения принимает следователь и в связи с этим обращается в суд.

10. При прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон является ли обязательным условием признание обвиняемым своей вины:

а) прекращение за примирением возможно лишь при признании обвиняемым своей вины;

б) прекращение за примирением возможно и при непризнании обвиняемым своей вины;

в) прекращение за примирением возможно в случае признания обвиняемым своей вины частично.

11. Копию обвинительного заключения обвиняемому вручает:

а) следователь;

б) прокурор;

в) суд.

12. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа не вправе:

а) назначить судебную экспертизу;

б) задержать лицо в качестве подозреваемого;

в) давать органу дознания для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

13. Не является стадией уголовного процесса:

а) возобновление уголовного дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам;

б) оглашение приговора;

в) исполнение приговора;

г) возбуждение уголовного дела.

14. Признав постановление о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным судья:

а) отменяет данное постановление и направляет дело для расследования руководителю следственного органа или начальнику органа дознания, которые обязаны возбудить уголовное дело и приступить к расследованию;

б) судья вправе вынести постановление о признании постановления о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным и направить

его руководителю следственного органа или начальнику органа дознания;

в) отменяет данное постановление и выносит постановление о возбуждении уголовного дела и направляет его руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для организации предварительного расследования.

15. Какое решение в ходе досудебного производства не правомочен принимать суд:

а) о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;

б) о контроле и записи телефонных и иных переговоров;

в) о производстве обыска в помещении частной школы.

16. Основанием для производства выемки является необходимость изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела:

а) если точно известно, где и у кого они находятся;

б) если предположительно известно, где и у кого они находятся;

в) для исключения производства обыска.

17. Оpozнание лица может проводиться по фотографиям:

а) это право следователя решать предъявить лицо для опознания либо проводить опознание данного лица по фотографиям;

б) лишь при невозможности предъявления лица для опознания;

г) принять решение с учетом мнения опознающего лица.

18. Назначение и производство судебной экспертизы обязательно для установления:

а) конкретных пунктов правил дорожного движения при привлечении лица к уголовной ответственности по ст.264 УК РФ;

б) для установления причин смерти;

в) во всех указанных случаях обязательно назначение и производство судебной экспертизы.

19. Обязательно ли указывать при каждом допросе обвиняемого

данные о его личности или можно ограничиться указанием его фамилии, имени и отчества:

а) обязательно лишь при первом допросе, а в протоколах следующих допросов можно ограничиться указанием его фамилии, имени и отчества;

б) обязательно указывать при каждом допросе, учитывая, что повторный и последующие допросы это самостоятельные следственные действия;

в) не обязательно указывать данные о его личности и при первом допросе, а можно ограничиться указанием его фамилии, имени, отчества с указанием о том, что личность установлена на основании документа, удостоверяющего личность.

20. Следственный эксперимент проводится в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела путем воспроизведения:

а) действий;

б) обстановки;

в) иных обстоятельств определенного события;

г) все варианты являются правильными ответами на поставленный вопрос.

21. Право следователя произвести очную ставку:

а) для уточнения данных в показаниях ранее допрошенных лиц;

б) если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия;

г) для убеждения обвиняемого, что по делу имеются доказательства, изобличающие его в совершении инкриминируемого преступления.

1.3. Контрольные вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве, предмет и методы.

2. Правовая природа и сущность принципов уголовного процесса.

3. Уголовный процесс как способ защиты прав личности.

4. Понятие личности как объекта уголовно-правовой охраны.
5. Обеспечение прав личности: понятие, содержание, средства.
6. Обеспечение прав лиц, подвергающихся уголовному преследованию: общая характеристика.
7. Принципы презумпции невиновности, обеспечения чести, достоинства и неприкосновенности личности, тайны личной жизни и неприкосновенности жилища как основа правового обеспечения прав обвиняемого.
8. Подозреваемый: обеспечение конституционных прав при задержании.
9. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
10. Реализация принципа презумпции невиновности.
11. Неприкосновенность личности при применении мер процессуального принуждения.
12. Проблемы судебной практики в реализации судебного контроля по обеспечению прав личности в уголовном процессе.
13. Роль прокурора и суда в обеспечении прав личности при применении мер пресечения.
14. Роль адвокатуры в защите прав и свобод личности.
15. Роль Уполномоченного по правам человека в защите прав и свобод личности.
16. Роль конституционного контроля в защите прав и свобод личности.
17. Влияние ЕСПЧ на защиту прав и свобод личности в России.
18. Порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий и контроль за их законностью.
19. Правовые последствия нарушения прав личности при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.
20. Основания избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста.

21. Права потерпевшего при рассмотрении судом ходатайства об избрании меры пресечения подозреваемому, обвиняемому.

22. Проверка постановлений судьи об избрании меры пресечения вышестоящими судами.

23. Право на обжалование процессуальных действий и решений – гарантия прав личности в уголовном судопроизводстве.

24. Субъекты обжалования решения и действия (бездействия) органов предварительного расследования и прокуроров: их права и обязанности.

25. Сущность и содержание жалобы на решения и действия (бездействие), ограничивающие права и свободы личности.

26. Проблема реализации функций обвинения частным обвинителем.

27. Компенсация морального вреда.

28. Обеспечение прав лиц, пострадавших от преступления: общая характеристика.

29. Обеспечение прав потерпевшего.

30. Проблема правового статуса потерпевшего.

31. Реализация потерпевшим функций обвинения в уголовном судопроизводстве.

32. Обеспечение прав лиц, несущих имущественную ответственность за причинение вреда обвиняемым.

33. Особенности процессуального положения и обеспечение прав гражданского ответчика.

34. Участие в обеспечении прав ответчика и его представителя.

35. Обеспечение прав иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

36. Гражданский истец: компенсация морального и имущественного вреда.

37. Судебный контроль за законностью и обоснованностью уголовного преследования, реализуемого в отношении специальных субъектов уголовного судопроизводства.

38. Правовые основания возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

39. Понятие и объем вреда, возмещаемого в результате незаконных действий органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

40. Гарантии возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

2. Критерии оценивания обучающегося по дисциплине

Критерии оценивания зачета. Отметка «зачтено» выставляется, если студенту обнаружил глубокое и прочное усвоение программного материала, при исчерпывающем, последовательном, четком и логически стройном его изложении, а также умение тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал научной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Отметка «незачтено» выставляется преподавателем при условии, если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Неявка на зачет отмечается в экзаменационной ведомости словами «не явился».

Критерии оценивания теста. Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл. Устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки. В процентном

соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах:

«2» - менее 50%

«3» - 50%-65%

«4» - 65%-85%

«5» - 85%-100%

Критерии оценивания контрольной работы. Уровень качества письменной контрольной работы студента определяется с использованием следующей системы оценок. «Зачтено» выставляется, в случае если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала по предложенным вопросам; хорошо владеет основными философскими терминами и понятиями; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий.

«Не зачтено» – выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения материала; неудовлетворительном знании базовых терминов и понятий курса, отсутствии логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; если не выполнены один или несколько структурных элементов (практических заданий) контрольной работы.

Контрольная работа, выполненная небрежно, не по своему варианту, без соблюдения правил, предъявляемых к ее оформлению, возвращается без проверки с указанием причин, которые доводятся до студента. В этом случае контрольная работа выполняется повторно.