



ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ»

Ректор  **УТВЕРЖДАЮ**
Т.Г. Костылева
Т.Г. Костылева 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**«ДОКАЗЫВАНИЕ И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

Направление 40.03.01 Юриспруденция
профиль: уголовно-правовой

Разработал: *Федерова М.А.*
Кафедра *уголовного права и процесса*
Рассмотрено на заседании кафедры
Протокол № *2*
«14» сентября 2016 г.

Иркутск 2016

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Рабочая программа дисциплины «Доказывание и принятие решений в уголовном судопроизводстве» рекомендуется для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, квалификация (степень) выпускника – бакалавр.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Доказывание и принятие решений в уголовном судопроизводстве» является формирование у студентов представлений о правовой сущности решений как правоприменительных актов, о видах и способах их принятия, а также о требованиях к содержанию и форме правоприменительных решений, принимаемых на различных стадиях судопроизводства.

Задачи изучения дисциплины:

- ознакомление бакалавров с теоретическими основами понимания доказательственной деятельности в судопроизводстве;
- получение знаний об актуальных проблемах доказывания;
- получение студентами знаний о гарантиях прав заинтересованных лиц при принятии процессуальных решений уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами;
- формирование у студентов представлений о правовой сущности доказательств, их видах, свойствах, а также правилах их собирания, проверки и оценки на различных стадиях судопроизводства.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Дисциплина «Доказывание и принятие решений в уголовном судопроизводстве» входит в состав вариативной части «Профессионального цикла» (БЗ.В.ДВ) и является дисциплиной по выбору студента. Общая трудоемкость дисциплины: 2 зачетные единицы, 72 академических часа. Изучение дисциплины завершается зачетом.

Входные знания, умения и компетенции, необходимые для изучения данного курса, формируются в процессе изучения курсов базовой

общепрофессиональной части: уголовное право, уголовный процесс, адвокатура, судопроизводство и правоохранительные органы. Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины «Доказывание и принятие решений в уголовном судопроизводстве», будут востребованы при изучении дисциплин профессионального цикла: криминалистика, проблемы теории государства и права, деятельность следователя по использованию оперативно-розыскных материалов, обжалование и пересмотр судебных решений по уголовным делам и др.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

3.1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

- способен толковать различные правовые акты (ПК-15);
- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16).

В результате изучения дисциплины студенты должны

знать:

- приемы и способы толкования правовых актов;
- основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в праве;

уметь:

- анализировать, толковать и правильно применять правила доказывания;
- оперировать юридическими понятиями и категориями;

владеть:

- навыками деловых коммуникаций в профессиональной сфере;
- способностью анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

Очная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Форма итоговой аттестации
			лекции	практ. занятия	самост. работа	
<i>Раздел 1. Методологические основы и гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания</i>						зачет
1.	Проблема объективной истины как цели доказывания в судопроизводстве	4	1	1	2	
2.	Предмет доказывания	4	1	1	2	
3.	Актуальные проблемы доказывания в отдельных стадиях уголовного судопроизводства	4	1	1	2	
<i>Раздел 2. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве</i>						
4.	Объяснения лиц, участвующих в деле	4	1	1	2	
5.	Свидетельские показания	4	1	1	2	
6.	Письменные доказательства. Вещественные доказательства	4	2	2	4	
7.	Использование доказательств, полученных с помощью современных технических средств	4	1	1	2	
<i>Раздел 3. Особенности доказывания в уголовном судопроизводстве</i>						
8.	Основания освобождения от доказывания. Распределение обязанности по доказыванию	4	2	2	4	
9.	Относимость и допустимость доказательств	4	1	1	2	
10.	Оценка доказательств	4	1	1	2	
11.	Заключения экспертов. Консультации и пояснения специалистов	4	2	2	4	
<i>Раздел 4. Принятие решений с применением норм об особом порядке</i>						
12.	Теоретические и правовые основы использования участниками уголовного судопроизводства норм об	4	2	2*	4	

	особом порядке судебного разбирательства					
13.	Правовые позиции сторон в уголовном процессе и преимущества, получаемые ими при применении особого порядка	4	2	2	4	
	Итого:		18	18	36	

Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Форма итоговой аттестации
			лекции	практ. занятия	самост. работа	
<i>Раздел 1. Методологические основы и гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания</i>						зачет
1.	Проблема объективной истины как цели доказывания в судопроизводстве	4	0,5	0,5	6	
2.	Предмет доказывания	4		0,5	6	
3.	Актуальные проблемы доказывания в отдельных стадиях уголовного судопроизводства	4				
<i>Раздел 2. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве</i>						
4.	Объяснения лиц, участвующих в деле	4	0,5	1	8	
5.	Свидетельские показания	4				
6.	Письменные доказательства. Вещественные доказательства	4		1	8	
7.	Использование доказательств, полученных с помощью современных технических средств	4				
<i>Раздел 3. Особенности доказывания в уголовном судопроизводстве</i>						
8.	Основания освобождения от доказывания. Распределение обязанности по доказыванию	4	0,5	1	8	
9.	Относимость и допустимость доказательств	4				
10.	Оценка доказательств	4		1	8	
11.	Заключения экспертов. Консультации и пояснения специалистов	4				

Раздел 4. Принятие решений с применением норм об особом порядке					
12.	Теоретические и правовые основы использования участниками уголовного судопроизводства норм об особом порядке судебного разбирательства	4	0,5	0,5*	8
13.	Правовые позиции сторон в уголовном процессе и преимущества, получаемые ими при применении особого порядка	4		0,5	8
Итого:			2	6	60
					4

* - занятие проводится в интерактивной форме

4.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Методологические основы и гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания

Тема 1. Проблема объективной истины как цели доказывания в судопроизводстве

Установление истины – цель доказывания. Содержание объективной истины в судопроизводстве. Характер (формы) объективной истины. Абсолютная и относительная истина.

Истинность и достоверность в доказывании. Достижение вероятного и достоверного уровня знаний в результате доказывания. Практика как критерий истины в судопроизводстве.

Тема 2. Предмет доказывания

Узкое и широкое понимание предмета доказывания. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. Отрицательные факты и специфика их доказывания.

Источники формирования предмета доказывания. Роль суда в определении предмета доказывания. Изменение предмета доказывания в ходе производства по делу.

Особенности предмета доказывания в уголовных и гражданских делах отдельных категорий.

Тема 3. Актуальные проблемы доказывания в отдельных стадиях уголовного судопроизводства

Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела. Доказывание на стадии предварительного расследования.

Основные особенности доказывания на стадии назначения судебного заседания. Доказывание в стадии судебного разбирательства. Специфика доказывания при пересмотре уголовных дел в вышестоящих инстанциях.

Раздел 2. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве

Тема 4. Объяснения лиц, участвующих в деле

Понятие и особенности объяснений лиц, участвующих в деле. Виды объяснений лиц, участвующих в деле.

Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами в уголовном и арбитражном процессах. Получение, исследование и оценка объяснений лиц, участвующих в деле.

Тема 5. Свидетельские показания

Понятие свидетельских показаний. Обеспечение достоверности показаний свидетеля. Определение судом способности свидетельствовать. Свидетельские привилегии и иммунитеты в гражданском и уголовном судопроизводстве, их виды.

Особенности получения, исследования и оценки свидетельских показаний. Свидетельские показания в отдельных категориях дел.

Тема 6. Письменные доказательства. Вещественные доказательства

Признаки письменных доказательств. Определение письменных доказательств в законодательстве и теории. Отличие письменных доказательств от иных доказательств в письменной форме. Классификация письменных доказательств и ее значение. Сущность вещественных доказательств; их отличие от письменных.

Особенности исследования и оценки письменных и вещественных доказательств. Заявление о фальсификации доказательства в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессах. Письменные и вещественные доказательства в отдельных категориях дел.

Тема 7. Использование доказательств, полученных с помощью современных технических средств

Аудио- и видеозаписи как доказательства в судопроизводстве. Представление, исследование и оценка аудио- и видеозаписей. Аудиозапись и видеозапись хода судебного заседания и ее доказательственное значение.

Информация на электронных носителях, ее процессуально-правовая природа. Представление, исследование и оценка электронных документов в суде. Доказательственное значение информации, полученной из Интернета. Доказательственное значение показаний специальных технических средств.

Раздел 3. Особенности доказывания в уголовном судопроизводстве

Тема 8. Основания освобождения от доказывания. Распределение обязанности по доказыванию

Общеизвестные факты как основания освобождения от доказывания. Преюдициальные факты. Круг лиц, на которых распространяется преюдициальность факта. Судебные акты, закрепляющие преюдициальные факты, и проблема их определения.

Правовая природа обязанности доказывания в гражданском судопроизводстве. Правила раскрытия доказательств: содержание, значение, последствия несоблюдения. Понятие, значение и классификация доказательственных презумпций.

Тема 9. Относимость и допустимость доказательств

Понятие и значение относимости доказательств. Допустимость доказательств.

Общее и частные правила допустимости. Допустимость с негативным и позитивным содержанием.

Тема 10. Оценка доказательств

Понятие оценки доказательств и ее место в системе судебного доказывания и познания. Виды оценки доказательств. Внутреннее судейское убеждение при оценке доказательств. Общие правила исследования и оценки доказательств.

Обеспечение доказательств и судебные поручения как исключения из

правила о непосредственном исследовании и оценке доказательств. Содержание оценки доказательств и процессуальная фиксация ее результатов.

Тема 11. Заключение экспертов. Консультации и пояснения специалистов

Формы использования специальных знаний в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве. Сущность судебной экспертизы и ее отличие от несудебной экспертизы. Виды экспертиз. Процессуальный порядок назначения и проведения экспертизы в уголовном и гражданском процессе. Правовая природа заключения эксперта.

Виды экспертных заключений и требования, предъявляемые к ним. Значение вероятных заключений. Исследование и оценка заключения эксперта. Доказательственное значение консультаций и пояснений специалистов.

***Раздел 4. Принятие решений с применением норм об особом порядке* Тема 12. Теоретические и правовые основы использования участниками уголовного судопроизводства норм об особом порядке судебного разбирательства**

Анализ основных тенденций развития уголовно-процессуального законодательства на современном этапе. Криминалистическая тактика и методика расследования отдельных видов преступлений. Формы урегулирования уголовно-правовых конфликтов. «Договорный, компромиссный способ разрешения уголовно-правовых споров.

Криминалистическая тактика: разработка компромиссных тактических приемов; рекомендации по достижению компромиссов в рамках проведения отдельных следственных и иных процессуальных действий, а также их комплексов (тактических операций, тактических комбинаций); тактико-криминалистическое обеспечение отдельных предусмотренных законом компромиссных процедур: гл. 40, 40.1 УПК РФ и др.

Криминалистическая методика расследования: разработка отдельных компромиссных тактических приемов и средств в ходе проведения

следственных и иных процессуальных действий, а также их комплексов (тактических операций, тактических комбинаций) по делам определенных категорий (убийства, хищения, коррупционные преступления и т.п.); методико-криминалистическое обеспечение предусмотренных законом компромиссных процедур: гл. 40, 40.1 УПК РФ и др. по делам определенных категорий.

Тема 13. Правовые позиции сторон в уголовном процессе и преимущества, получаемые ими при применении особого порядка

Права и полномочия защиты в уголовном процессе и в иных видах судопроизводства. Объективная (нейтральная, теоретическая) позиция. Позиция суда. Позиция обвинения и ее интересы. Иерархия типовых интересов (целей) стороны обвинения. Защитительная (адвокатская) позиция и интересы стороны защиты. Иерархия типовых интересов (целей) стороны защиты.

Преимущества, которые дает обвиняемому особый порядок, предусмотренный главой 40 УПК РФ: обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве; назначение наказания, не превышающее 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания за совершенное преступление; освобождение от уплаты процессуальных издержек.

4.2. Лабораторные работы

Лабораторные работы по учебному плану не предусмотрены.

4.3. Практические занятия

Тема 1. Проблема объективной истины как цели доказывания в судопроизводстве

Вопросы для обсуждения:

1. Цель доказывания.
2. Содержание объективной истины в судопроизводстве.
3. Абсолютная и относительная истина.
4. Истинность и достоверность в доказывании.
5. Практика как критерий истины в судопроизводстве.

Тема 2. Предмет доказывания

Вопросы для обсуждения:

1. Узкое и широкое понимание предмета доказывания.
2. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания.
3. Роль суда в определении предмета доказывания.
4. Изменение предмета доказывания в ходе производства по делу.

Тема 3. Актуальные проблемы доказывания в отдельных стадиях уголовного судопроизводства

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
2. Доказывание на стадии предварительного расследования.
3. Основные особенности доказывания на стадии назначения судебного заседания.
4. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
5. Специфика доказывания при пересмотре уголовных дел.

Тема 4. Объяснения лиц, участвующих в деле

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и особенности объяснений лиц, участвующих в деле.
2. Виды объяснений лиц, участвующих в деле.
3. Освобождение от доказывания обстоятельств.
4. Получение, исследование и оценка объяснений лиц, участвующих в деле.

Тема 5. Свидетельские показания

Вопросы для обсуждения:

1. Обеспечение достоверности показаний свидетеля.
2. Свидетельские привилегии и иммунитеты в уголовном судопроизводстве, их виды.
3. Особенности получения, исследования и оценки свидетельских показаний.
4. Свидетельские показания в отдельных категориях дел.

Тема 6. Письменные доказательства. Вещественные доказательства

Вопросы для обсуждения:

1. Признаки письменных доказательств.
2. Классификация письменных доказательств и ее значение.
3. Сущность вещественных доказательств; их отличие от письменных.
4. Письменные и вещественные доказательства в отдельных категориях дел.

Тема 7. Использование доказательств, полученных с помощью современных технических средств

Вопросы для обсуждения:

1. Аудио- и видеозаписи как доказательства в судопроизводстве.
2. Информация на электронных носителях, ее процессуально-правовая природа.
3. Доказательственное значение информации, полученной из Интернета.
4. Доказательственное значение показаний специальных технических средств.

Тема 8. Основания освобождения от доказывания. Распределение обязанности по доказыванию

Вопросы для обсуждения:

1. Общеизвестные факты как основания освобождения от доказывания.
2. Преюдициальные факты.
3. Правила раскрытия доказательств: содержание, значение, последствия несоблюдения.
4. Понятие, значение и классификация доказательственных презумпций.

Тема 9. Относимость и допустимость доказательств

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение относимости доказательств.
2. Допустимость доказательств.
3. Допустимость с негативным и позитивным содержанием.

Тема 10. Оценка доказательств

Вопросы для обсуждения:

1. Виды оценки доказательств.
2. Внутреннее судебное убеждение при оценке доказательств.
3. Общие правила исследования и оценки доказательств.
4. Содержание оценки доказательств и процессуальная фиксация ее результатов.

Тема 11. Заключение экспертов.

Консультации и пояснения специалистов

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность судебной экспертизы и ее отличие от несудебной экспертизы.
2. Процессуальный порядок назначения и проведения экспертизы в уголовном и гражданском процессе.
3. Виды экспертных заключений и требования, предъявляемые к ним.
4. Исследование и оценка заключения эксперта.

Тема 12. Теоретические и правовые основы использования участниками уголовного судопроизводства норм об особом порядке судебного разбирательства

Вопросы для обсуждения:

1. Концепция компромисса как методологическая основа криминалистического обеспечения деятельности по применению норм об особых порядках судебного разбирательства.
2. Благоприятная судебная перспектива по уголовному делу как основа для принятия тактического решения об использовании следователем норм о компромиссных процедурах.
3. Особенности правового регулирования особого порядка принятия судебного решения, предусмотренного гл. 40 УПК РФ.

Ситуация

В ходе проведения первоначальных следственных действий по делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 290 УК РФ, на основании представленных следователю результатов ОРМ

«оперативный эксперимент», взятополучатель отрицает свою вину или отказался от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции РФ.

Обвинение в названном преступлении предъявляется с учетом, прежде всего, доказательств, сформированных на основе аудиозаписей его переговоров с взятодателем. На ней осторожный чиновник при получении денег – предполагаемого предмета преступления не произнес фраз, свидетельствующих об его умысле на получение взятки за действия, входящие в его служебные полномочия (один из альтернативных признаков основного состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 290 УК РФ). Например, он намеренно говорит: «Спасибо, что вернули долг...».

Имеется ли возможность получить дополнительные доказательства этого умысла – показания свидетелей и т.п., доказать их правдивость, а также повторное подтверждение этих показаний в суде?

Тема 13. Правовые позиции сторон в уголовном процессе и преимущества, получаемые ими при применении особого порядка
Вопросы для обсуждения:

1. О необходимости корректировки парадигм в правоприменительной, научной и образовательной деятельности.
2. Типы правовых позиций и интересы сторон в состязательном процессе.
3. Преимущества, которые предоставляют нормы гл. 40 УПК РФ сторонам обвинения и защиты.

**5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

5.1. Контрольные вопросы для подготовки к зачету

1. Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в судопроизводстве.
2. Теория познания - основа теории судебных доказательств.
3. Частные методы познания в судопроизводстве.
4. Роль логики и психологии в судопроизводстве.
5. Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания.
6. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания.

7. Установление истины - цель доказывания.
8. Содержание объективной истины в судопроизводстве. Характер (формы) объективной истины. Абсолютная и относительная истина.
9. Истинность и достоверность в доказывании. Достижение вероятного и достоверного уровня знаний в результате доказывания.
10. Практика как критерий истины в судопроизводстве.
11. Понятие, значение и структура предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному, гражданскому, административному делу.
12. Сущность и значение пределов доказывания.
13. Особенности пределов доказывания по отдельным категориям дел.
14. Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов.
15. Пределы доказывания при применении презумпции невиновности.
16. Эволюция взглядов в науке по вопросу о понятии доказательств.
17. Содержание доказательств как структурный элемент их понятия.
18. Форма доказательств как структурный элемент их понятия.
19. Относимость доказательств в судопроизводстве.
20. Допустимость доказательств в судопроизводстве.
21. Достоверность доказательств в судопроизводстве.
22. Достаточность доказательств в судопроизводстве.
23. Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств
24. Личные и вещественные доказательства в судопроизводстве.
25. Обвинительные и оправдательные доказательства в судопроизводстве.
26. Первоначальные и производные доказательства в судопроизводстве.
27. Прямые и косвенные доказательства в судопроизводстве.
28. Показания свидетелей, их предмет и значение. Оценка показаний свидетеля.
29. Показания потерпевшего, их предмет и значение. Особенности оценки его показаний.
30. Показания подозреваемого, их предмет и значение. Особенности оценки показаний подозреваемого.
31. Показания обвиняемого, их предмет и значение. Свобода от самоизобличения. Виды показаний обвиняемого. Особенности их оценки.
32. Заключение эксперта, его предмет и значение. Оценка заключения эксперта.
33. Показания эксперта, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний эксперта.
34. Заключение специалиста, его предмет и значение. Оценка заключения специалиста.
35. Показания специалиста, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний специалиста.

36. Вещественные доказательства, их понятие и виды. Процессуальное закрепление вещественных доказательств. Их оценка.

37. Протоколы следственных и судебных действий как доказательство. Их виды. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий.

38. Иные документы. Их отличие от документов, являющихся вещественными доказательствами. Собрание, проверка и оценка документов.

39. Сущность, понятие и значение процесса собирания доказательств в судопроизводстве.

40. Способы собирания доказательств. Надлежащие процессуальные действия, используемые для получения доказательств. Их классификация.

41. Понятие и виды следственных действий как одного из надлежащих способов собирания доказательств по уголовным делам.

42. Понятие и виды судебных действий как надлежащих способов собирания доказательств.

43. Иные процессуальные действия, используемые для получения доказательств.

44. Сущность, понятие и порядок представления доказательств как способа их получения.

45. Правомочия подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, истца, ответчика и их представителей по собиранию и представлению письменных документов и предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

46. Равенство прав сторон обвинения и защиты на представление доказательств в суде.

47. Сущность, понятие и значение истребования доказательств.

48. Проверка доказательств, ее понятие и содержание.

49. Основные способы проверки доказательств.

50. Оценка доказательств, элементы оценки доказательств.

51. Способы оценки доказательств. Теории оценки доказательств.

52. Внутреннее убеждение при оценке доказательств.

53. Оценка доказательств с точки зрения достоверности. Факторы влияющие на оценку достоверности доказательств.

54. Оценка доказательств с точки зрения достаточности.

55. Понятие и классификация субъектов доказывания в судопроизводстве.

56. Обязанность доказывания. Субъекты обязанности доказывания.

57. Особое положение суда как субъекта доказывания в судопроизводстве.

58. Органы уголовного преследования как субъекты обязанности доказывания в уголовном судопроизводстве.

59. Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.

60. Доказывание на стадии предварительного расследования.

61. Основные особенности доказывания на стадии назначения судебного заседания.

62. Доказывание в стадии судебного разбирательства.

63. Специфика доказывания при пересмотре уголовных дел в вышестоящих инстанциях.

64. Криминалистическая тактика и методика расследования отдельных видов преступлений.

65. Формы урегулирования уголовно-правовых конфликтов.

66. Права и полномочия защиты в уголовном процессе и в иных видах судопроизводства

67. Позиция обвинения и ее интересы. Иерархия типовых интересов (целей) стороны обвинения.

68. Защитительная (адвокатская) позиция и интересы стороны защиты. Иерархия типовых интересов (целей) стороны защиты.

69. Преимущества, которые дает обвиняемому особый порядок, предусмотренный главой 40 УПК РФ.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

6.1. Методические рекомендации по самостоятельной подготовке студентов

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

- подготовительный (определение целей, составление программы занятия);
- основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);
- заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их

систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

В самостоятельную работу обучающегося входит: изучение дополнительной литературы и нормативного материала по теме; опубликование научных статей; написание реферата; сбор, обработка, анализ и оценка статистических данных о преступности и её детерминантах; выступление с научным докладом (сообщением, тезисами) на конференции и/или их опубликование.

Изучение дополнительной литературы и нормативного материала осуществляется путем их подборки по соответствующим базам данных. В подборку литературы входят учебники, пособия, монографии, тематические сборники, научные статьи не старше пяти лет с года последнего издания и строго по обозначенной теме (вопросу) с краткой аннотацией по ним. Нормативный материал указывается в последней редакции. Библиографическое описание источников осуществляется в соответствии с СТО ВГУЭС последнего года издания на момент составления подборки.

Написание и опубликование научных статей осуществляется обучающимся самостоятельно либо под руководством преподавателя по выбранной им криминологической тематике вопросов в соответствии с существующими требованиями (самостоятельность, актуальность, научная новизна, ссылка на достоверные источники, использование эмпирических данных, соблюдение стандартов).

Реферат – это научное произведение, в котором указывается актуальность (новизна) вопроса, с перечнем поднимаемых проблем, их обоснование с достоверной аргументацией, решение.

Сбор, обработка, анализ и оценка статистических данных о проведении антикоррупционной экспертизы с анализом и оценкой рассматриваемой коррупциогенной ситуации.

Выступление с научным докладом (сообщением, тезисами) на конференции и/или их опубликование осуществляется по правилам, изложенным по отношению к научной статье.

6.2. Тестовые задания по учебной дисциплине для самоконтроля

1. Какие виды доказательств относятся к одной классификации?

- 1) прямые и производные;
- 2) протоколы и обвинительные доказательства;
- 3) вещественные и косвенные;
- 4) первоначальные и производные;
- 5) личные, прямые и нейтральные.

2. Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- 2) событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства;
- 3) любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения;
- 4) любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию.

3. Предмет доказательственного права включает в себя:

- 1) процесс доказывания;
- 2) теорию доказательств;
- 3) деятельность следователя, прокурора и суда;
- 4) совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств.

4. Пределы доказывания представляют собой:

- 1) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- 2) достаточность доказательств;
- 3) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- 4) степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

5. Доказательство обладает свойством относимости, если оно:

- 1) опровергает обвинение;
- 2) получено с соблюдением федерального закона;
- 3) представлено обвиняемым;
- 4) способно установить или опровергнуть имеющие значение для дела обстоятельства.

6. Какое доказательство является прямым?

- 1) показание потерпевшего, указывающее на преступные действия;
- 2) доказательство, полученное «из первых рук»;
- 3) показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы;
- 4) протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия.

7. Какое утверждение является правильным?

- 1) вещественные доказательства хранятся 3 года после вступления приговора в силу приговора суда;
- 2) предмет становится вещественным доказательством лишь после его

экспертного исследования;

3) вещественные доказательства могут храниться и после вступления приговора в законную силу;

4) следователь не может определить судьбу вещественного доказательства.

8. Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу?

1) признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами;

2) заключение комиссионной экспертизы;

3) показания двух незаинтересованных свидетелей;

4) приговор суда.

9. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

1) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;

2) свидетель заинтересован в исходе дела;

3) свидетель не достиг 14 лет;

4) показание дано под принуждением.

10. Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего?

1) орудия преступления;

2) вещи, запрещенные к обращению;

3) деньги и ценности, нажитые преступным путем;

4) холодное и огнестрельное оружие;

5) документы, являющиеся вещественным доказательством.

11. Какое утверждение является неправильным?

1) собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации;

2) в российском уголовном процесс доказательства не имеют заранее установленной силы;

3) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами;

4) все указанные ответы правильные.

12. Не являются доказательством в уголовном процессе:

1) акт использования служебно-розыскной собаки;

2) акт документальной проверки;

3) протокол задержания подозреваемого;

4) справка о судимости;

5) среди ответов нет правильного.

13. Какое утверждение является наиболее точным?

1) проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств;

2) поиск и обнаружение доказательств всегда должны иметь процессуальный характер;

3) оценка доказательств производится только после их собирания и проверки;

4) недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства;

5) все доказательства имеют одинаковую силу.

14. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:

1) надлежащим субъектом;

2) из источника, не предусмотренного законом;

3) не в результате следственного действия;

4) от анонимного источника.

15. Вещественным доказательством может быть:

1) звукозапись показаний умершего свидетеля – очевидца преступления;

2) чистосердечное признание обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний;

3) объяснение очевидца, который выехал за границу;

4) алиби обвиняемого;

5) анонимное сообщение о якобы готовящемся взрыве.

16. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение?

1) в сейф следователя;

2) в комнату для хранения вещественных доказательств;

3) хранятся при уголовном деле;

4) сдаются в банк или иную кредитную организацию на хранение;

5) передаются потерпевшему.

17. Когда возникло понятие доказательства в уголовном судопроизводстве?

1) в 1917 году вместе с появлением советского уголовного процесса;

2) вместе с принятием первого Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в 1923 году;

3) вместе с принятием УПК РСФСР 1961 года;

4) вместе с возникновением уголовно-процессуального права как отрасли права (середина 19 века).

18. Отличительный признак концепции понятия доказательств, разработанной русскими дореволюционными юристами

1) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «сведения»;

2) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «информацию»;

3) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «факты»;

4) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «версии».

19. Основной признак понятия доказательства, характерный для советского периода

1) «сведения о фактах»;

2) «объективно существующие факты реальной действительности»;

3) «любые фактические данные»;

- 4) «фактические данные»;
- 5) «источники фактических данных».

20. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия

1) любые сведения, на основе которых суд, следователь, дознаватель в соответствии с УПК РФ устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;

2) способы и порядок собирания, закрепления и проверки доказательств.....

3) любые фактические данные....

4) источники фактических данных...

21. Формы уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия

1) протоколы следственных и судебных действий;

2) источники доказательств;

3) источники фактических данных или источники сведений о фактах;

4) источники сведений, на основе которых суд, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

22. Что является содержанием и процессуальной формой показаний подозреваемого, обвиняемого?

1) предметы, орудия и другие объекты, имеющие отношение к уголовному делу;

2) любые сведения, сообщенные подозреваемым, обвиняемым на допросе в ходе предварительного расследования;

3) сведения, сообщенные подозреваемым, обвиняемым на допросе в ходе предварительного расследования или судебного следствия, относящиеся к обстоятельствам уголовного дела;

4) сведения об обстоятельствах и фактах, не входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

23. Что является содержанием и формой показаний потерпевшего, свидетеля?

1) сведения о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;

2) сведения, сообщенные потерпевшим, свидетелем и имеющие значение по уголовному делу;

3) сведения, сообщенные потерпевшим, свидетелем на допросе в ходе предварительного расследования или судебного следствия, относящиеся к обстоятельствам уголовного дела;

4) сведения об обстоятельствах и фактах, известные потерпевшему, свидетелю и относящиеся к событию преступления.

24. Что является содержанием и процессуальной формой заключения и показаний эксперта, специалиста

1) сведения, ставшие известны эксперту, специалисту из постановления

следователя о назначении экспертизы или из протокола осмотра места происшествия;

2) сведения, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

3) сведения, полученные экспертом или специалистом в результате контактов с обвиняемым, потерпевшим, свидетелем, понятыми и другими участниками процесса;

4) сведения, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, и содержащиеся в составленных в предусмотренном УПК РФ порядке заключении эксперта и протоколе допроса эксперта или специалиста.

25. Что является содержанием и процессуальной формой вещественных доказательств?

1) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в физических свойствах предметов материального мира и в протоколах их осмотра и постановлениях должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу о признании и приобщении их к уголовному делу в качестве вещественных доказательств;

2) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в показаниях потерпевшего, свидетеля о предметах, использованных при совершении обвиняемым преступления;

3) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в протоколе об обыске, в ходе которого обнаружены вещественные доказательства;

4) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в в показаниях обвиняемого.

26. Что является содержанием и процессуальной формой протоколов следственных и судебных действий?

1) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий являются любые сведения, полученные в установленном УПК РФ порядке, способствующие установлению обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, а также процессуальный документ, составленный в соответствии с требованиями норм УПК РФ;

2) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий являются доказательства применительно к конкретным следственным и судебным действиям;

3) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий является познавательная природа протоколов допросов подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и других протоколов следственных действий;

27. Относимость уголовно-процессуальных доказательств

1) относимость доказательств – это законность их получения;

2) относимость доказательств – это получение их, не нарушая нормы морали;

3) относимость доказательств – это получение их только путем

совершения следственных действий;

4) относимость доказательств – это способность доказательств своим содержанием служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

28. Допустимость уголовно-процессуальных доказательств

1) допустимость доказательств – это соответствие показаний свидетеля, потерпевшего, обвиняемого обстоятельствам совершенного преступления;

2) допустимость доказательств – это достаточное количество доказательств, собранных следователем по делу;

3) допустимость доказательств – это соответствие их требованиям процессуального закона относительно источника, условий, способов получения и процессуального закрепления сведений о фактических данных об обстоятельствах дела;

4) допустимость доказательств – это наличие связи доказательств с обстоятельствами совершения преступления.

29. Достоверность уголовно-процессуальных доказательств

1) уголовно-процессуальные доказательства являются достоверными, если их содержание соответствует объективной действительности, которая определяется в результате проверки и оценки доказательств следователем, судом путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в деле, а также установления их источников, получения иных доказательств или обстоятельств, подтверждающих или опровергающих достоверность;

2) то же самое прокурором;

3) то же самое потерпевшим и свидетелем;

4) то же самое подозреваемым, обвиняемым.

30. Сущность и цель доказывания

1) сущность и цель доказывания заключается в представлении обвиняемым доказательств своей вины;

2) сущность и цель доказывания заключается в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств, в установлении истины по делу;

3) сущность и цель доказывания заключается в обязанности суда в осуждении обвиняемого, если уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом поступило в суд.

31. Понятие доказывания

1) доказывание – это деятельность защитника по представлению в суде доказательств, оправдывающих обвиняемого;

2) доказывание – это деятельность сотрудников оперативно-розыскных служб по нелегальному собиранию доказательств виновности лица, обвиняемого по уголовному делу;

3) доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, совершенного, совершаемого или готовящегося преступления;

4) доказывание – это деятельность суда по судебному рассмотрению и разрешению уголовного дела.

32. Средства доказывания

- 1) средства доказывания – это источники доказательств;
- 2) средства доказывания – это способы получения доказательств, источники доказательств и собственно доказательства;
- 3) средства доказывания – это процессуальные действия, посредством которых получают доказательства;
- 4) средства доказывания – это фактические данные, сведения о фактах.

33. Предмет доказывания

- 1) предмет доказывания это обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, предусмотренные в ст. 73 УПК РФ;
- 2) предмет доказывания – это только виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, предусмотренные в п.2 ч.1 ст.73 УПК РФ;
- 3) предмет доказывания – это обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, предусмотренные в ч.2 ст. 73 УПК РФ;
- 4) предмет доказывания – это обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, предусмотренные в статьях 61, 63 УК РФ.

34. Субъекты доказывания

- 1) субъектами доказывания по уголовному делу являются прокурор, судья, председатель суда;
- 2) субъектами доказывания являются только подозреваемый, обвиняемый, подсудимый;
- 3) субъектами доказывания являются следователь, дознаватель, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания, защитник, обвиняемый, потерпевший и другие участники процесса;
- 4) субъектами доказывания являются эксперт, специалист, свидетель, понятие, переводчик.

35. Стадии процесса доказывания

- 1) стадиями процесса доказывания являются судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление приговора;
- 2) стадиями процесса доказывания являются возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, судебное разбирательство и т.д.;
- 3) стадиями процесса доказывания являются задержание подозреваемого, предъявление обвинения, заключение под стражу;
- 4) стадиями процесса доказывания являются собрание, проверка и оценка доказательств.

36. Процессуальные средства доказывания

- 1) к числу процессуальных средств доказывания относятся процессуальные действия по собиранию, проверке, регистрации и учёту совершённых преступлений;
- 2) к числу процессуальных средств доказывания относятся следственные действия, преследующие цель собирания и исследования доказательств, исчерпывающий перечень которых содержится в УПК РФ;
- 3) к числу процессуальных средств доказывания относятся только действия, совершаемые по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела;
- 4) к числу процессуальных средств доказывания относятся только

истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания.

37. Криминалистические средства доказывания различаются по:

- 1) источнику происхождения, содержанию, целям и субъекту доказывания;
- 2) следственным и процессуальным действиям, совершаемым следователем;
- 3) материалам уголовного дела, которые удалось собрать следователю;
- 4) обстоятельствам, подлежащим установлению при производстве по уголовному делу.

38. По источнику происхождения криминалистические средства доказывания делятся на:

- 1) оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные;
- 2) служебные, должностные, свидетельские;
- 3) поисковые, информационные, нелегальные;
- 4) методические, теоретические, практические.

39. По содержанию криминалистические средства доказывания делятся на:

- 1) экспертные, информационные и методические;
- 2) технические, тактические и методические;
- 3) свидетельские, служебные и поисковые;
- 4) практические, судебные и нелегальные.

40. По целям применения криминалистические средства доказывания делятся на:

- 1) предварительного исследования;
- 2) последующего исследования;
- 3) судебного исследования и средства предотвращения преступлений;
- 4) условные и безусловные.

41. Критериями криминалистических средств выступают

- 1) относимость и достаточность доказательств.
- 2) эффективность, надежность, безопасность и допустимость их применения в доказывании;
- 3) достоверность и доступность доказательств;
- 4) простота в применении и регламентированность законом.

42. Ваше понимание криминалистической версии

- 1) обоснованное предположение относительно отдельного факта (фактов), имеющих значение для расследуемого уголовного дела;
- 2) указанное в законе обстоятельство, требующее своего установления по расследуемому уголовному делу;
- 3) обстоятельства, подлежащие установлению по расследуемому уголовному делу;
- 4) обоснованное планирование расследования уголовного дела.

43. Научная гипотеза –

- 1) это выявление закономерностей развития общества, природы или мышления;
- 2) это установление закономерностей развития общества, природы или мышления;

3) это предположение о закономерностях развития общества, природы или мышления;

4) это изучение закономерностей развития общества, природы или мышления.

44. Какова связь криминалистической версии с научной гипотезой?

1) криминалистическая версия не связана с научной гипотезой;

2) криминалистическая версия является частью научной гипотезы;

3) криминалистическая версия полностью совпадает с научной гипотезой.

45. Криминалистические версии по субъекту выдвижения делятся на:

1) прокурорские;

2) дознавательские;

3) следственные, оперативно-розыскные, судебные, экспертные;

4) служебные.

46. Криминалистические версии по объему делятся на:

1) общие и частные;

2) глобальные и региональные;

3) городские и сельские;

4) производственные и бытовые.

47. Криминалистические версии по степени определенности делятся на:

1) атипичные и курьезные

2) серьезные и несерьезные;

3) типичные и конкретные;

4) определенные и неопределенные.

48. Какие из перечисленных форм противодействия следствию относятся к пассивным?

1) дача ложных показаний;

2) уничтожение доказательств;

3) умолчание о фактах;

4) угрозы следователю.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

а) основная литература:

1. Чурилов С.Н. Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике [Электронный ресурс]: научно-практическое пособие/ Чурилов С.Н. – Электрон. текстовые данные. – М.: Юстицинформ, 2010. – 136 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13397>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

2. Торбин Ю.Г. Следователь, дознаватель в уголовном судопроизводстве России [Электронный ресурс]: лекция/ Торбин Ю.Г. –

Электрон. текстовые данные. – М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. – 74 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47263>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

3. Гармаев Ю.П., Попова Е.И. Применение следователем норм об особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявлением ему обвинением: монография. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2013. – 259 с. ISBN 978-5-89230-445-0. – 3 экз.

б) дополнительная литература:

1. Быковская Е.В. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) (Электронный ресурс): курс лекций / Быковская Е.В. Электронные текстовые данные. – М.: Волтерс Клувер, – 2010. – 560 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16809>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

2. Химичева О.В. Проблема реабилитации в уголовном судопроизводстве. Имущественный вред, подлежащий возмещению [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Химичева О.В., Бажанов А.В. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 136 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8799>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

в) информационные технологии и Интернет-ресурсы:

1. Операционная система Microsoft Windows.
2. Пакет офисных программ Microsoft Office.
3. Антивирусные программы.
4. Программы-архиваторы.
5. <http://www.ict.edu.ru> – портал "Информационно-коммуникационные технологии в образовании".
6. <http://www.iot.ru> – портал Информационных образовательных технологий.
7. www.consultant.ru – официальный сайт ЗАО «Консультант Плюс».
8. www.garant.ru – официальный сайт ООО «НПП Гарант-Сервис».
9. www.kodeks.ru – официальный сайт информационно-правового консорциума «Кодекс».
10. <http://www.law.edu.ru> – федеральный правовой портал

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. Методические указания к самостоятельной работе студента.
2. Методические указания по выполнению тестовых заданий.
3. Методические указания к практическим занятиям.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Технические средства:

- Мультимедийное оборудование для презентаций в Power Point.
- Компьютерное оборудование с доступом в Интернет.