



ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ»



УТВЕРЖДАЮ

Ректор Г.Г. Костылева

2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»

Направление 40.03.01 Юриспруденция
профиль: уголовно-правовой

Разработал: Демчева Д. О.

Кафедра уголовного права и процесса

Рассмотрено на заседании кафедры

Протокол №1
«14» октябрь 2016 г.

Иркутск 2016

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Рабочая программа дисциплины «Деятельность адвоката-защитника по уголовным делам» рекомендуется для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, квалификация (степень) выпускника – бакалавр.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса «Деятельность адвоката-защитника по уголовным делам» – формирование целостных представлений о правовых аспектах адвокатской деятельности как особом виде юридической деятельности.

Задачи дисциплины:

- усвоение основных понятий и институтов адвокатуры;
- изучение международных и российских правовых актов, устанавливающих основы участия адвоката в различных формах судопроизводства;
- формирование навыков применения приобретенных знаний по отношению к деятельности по оказанию юридической помощи;
- формирование уважения к закону, правам и свободам личности, нетерпимости к коррупционному поведению.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Дисциплина «Деятельность адвоката-защитника по уголовным делам» входит в состав вариативной части «Профессионального цикла» (Б3.В.ДВ) и является дисциплиной по выбору студента. Общая трудоемкость дисциплины: 2 зачетные единицы, 72 академических часа. Изучение дисциплины завершается зачетом.

Освоение данного курса тесно связано с изучением дисциплин общепрофессиональной части: уголовный процесс, адвокатура, криминалистика, судопроизводство и правоохранительные органы, теория и практика судебной экспертизы, оказание квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, юридическая психология, а также с основами риторики, профессиональной этики и др.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

3.1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

- способен анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9);
- владеет навыками подготовки юридических документов (ПК-7).

В результате изучения дисциплины «Деятельность адвоката-защитника по уголовным делам» студенты должны

знать

- историю развития института адвокатуры в РФ;
- правовые и организационные основы адвокатской деятельности;
- процессуальный статус защитника в уголовном судопроизводстве;
- особенности осуществления защиты по отдельным категориям уголовных дел;
- порядок правового взаимодействия между сторонами защиты и обвинения;
- нормы профессиональной этики адвоката;

уметь

- ориентироваться в дискуссионных вопросах применения норм УК РФ и УПК РФ;
- выстраивать профессиональные взаимоотношения с коллегами, с правоохранительными органами и судом;
- использовать в защите интересов клиента судебную практику уголовного и уголовно-процессуального законодательства;
- правильно определять тактику и позицию защиты;

владеть

- первоначальными навыками по составлению процессуальных документов (ходатайства, жалобы);
- навыками процедуры ознакомления с материалами уголовного дела;

- логическими, психологическими и этическими основами построения защитительной речи;
- навыками выступления в судебном разбирательстве.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа.

Очная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Форма итоговой аттестации
			лекции	практ. занятия	самост. работа	
1.	Процессуальное положение адвоката в уголовном судопроизводстве	8	2	4*	5	зачет
2.	Правовые основы деятельности защитника по сбору и представлению доказательств органам предварительного расследования и суду	8	2	4*	6	
3.	Участие адвоката на стадии предварительного расследования	8	2	4*	5	
4.	Участие адвоката в стадии подготовки к судебному заседанию	8	2	4*	5	
5.	Участие адвоката в стадии судебного разбирательства по уголовному делу	8	2	4*	5	
6.	Особенности участия адвоката в случае пересмотра приговоров и иных судебных решений на стадиях апелляционного и кассационного производства, исполнения приговора	8	3	6*	7	
Итого:			13	26	33	

* - занятие проводится в интерактивной форме

Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Форма итоговой аттестации
			лекции	практ. занятия	самост. работа	
1.	Процессуальное положение адвоката в уголовном судопроизводстве	6	0,5	1*	17	зачет
2.	Правовые основы деятельности защитника по сбору и представлению доказательств органам предварительного расследования и суду	6				
3.	Участие адвоката на стадии предварительного расследования	6	0,5	1*	14	
4.	Участие адвоката в стадии подготовки к судебному заседанию	6	0,5	1*	16	
5.	Участие адвоката в стадии судебного разбирательства по уголовному делу	6				
6.	Особенности участия адвоката в случае пересмотра приговоров и иных судебных решений на стадиях апелляционного и кассационного производства, исполнения приговора	6	0,5	1*	15	
Итого:			2	4	62	4

* - занятие проводится в интерактивной форме

4.1. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Процессуальное положение адвоката в уголовном судопроизводстве

Полномочия защитника в уголовном процессе. Права и обязанности защитника. Гарантии независимости адвоката-защитника.

Правовые и этические основы взаимоотношений защитника и обвиняемого. Соблюдение профессиональной этики адвоката-защитника.

Понятие профессиональной тайны адвоката, правила ее сохранения. Ответственность адвоката при принятии на себя защиты в уголовном процессе. Понятие, содержание и значение адвокатского досье. Порядок его формирования, ведения и использования в ходе защиты.

Применение компьютерных технологий, современных средств копирования и пересылки документов. Порядок и культура составления адвокатом документов (запросов, ходатайств, жалоб).

Календарное планирование работы адвоката-защитника по нескольким уголовным и другим делам. Согласование личного плана с планами следователя, суда, других адвокатов.

Тема 2. Правовые основы деятельности защитника по сбору и представлению доказательств органам предварительного расследования и суду

Пределы, формы и способы участия защитника в собирании доказательств. Тактические вопросы собирания, оценки и представления их в уголовное дело. Возможности адвоката по собиранию и представлению доказательств.

Содержание деятельности адвоката-защитника по сбору и представлению доказательств органам предварительного расследования и суду. Особенности опроса свидетелей, проведения консультаций специалистов, истребования документов в организациях и учреждениях. Использование информационных правовых систем, возможностей Интернета.

Тема 3. Участие адвоката на стадии предварительного расследования

Порядок обеспечения подозреваемого, обвиняемого юридической помощью через коллегии адвокатов и другие адвокатские образования. Момент допуска адвоката-защитника к участию в уголовном дела. Приглашение, назначение и замена защитника, процессуальный порядок, заключение соглашения об оказании юридической помощи, оформление договора поручения, выдача ордера на защиту.

Оплата груда защитника, соглашение о гонораре, порядок расчетов.

Соблюдение этических правил при заключении соглашения и выплате гонорара. Правовые и тактические особенности участия защитника в стадии возбуждения уголовного дела.

Процессуальное положение (права и обязанности) адвоката-защитника (порядок и пределы ознакомления с материалами дела на различных этапах расследования уголовного дела. Заявление ходатайств, участие в проведении следственных действий, принесение жалоб прокурору и в суд. Ознакомление защитника с материалами уголовного дела, подлежащего направлению в суд.

Тактика ознакомления с материалами дела: организация, копирование материалов, формирование досье, уголовно-правовая, уголовно-процессуальная и криминалистическая оценка материалов дела. Заявление ходатайств, подписание протокола ознакомления с материалами дела. Решение вопроса о предварительных слушаниях, особом порядке судебного разбирательства, рассмотрении дела судебной коллегией суда общей юрисдикции, судом присяжных.

Особенности участия защитника при окончании расследования уголовного дела направлением в суд с обвинительным актом. Особенности участия защитника при окончании расследования прекращением уголовного дела и освобождением от уголовной ответственности. Изучение и юридическая оценка обвинительного заключения.

Тема 4. Участие адвоката в стадии подготовки к судебному заседанию

Порядок и задачи предварительного слушания. Заявление защитником ходатайств об исключении доказательств, вызове свидетелей для установления алиби, истребовании дополнительных доказательств. Форма и содержание ходатайств.

Особенности участия защитника в предварительном слушании. Методика выявления защитником нарушений материального и процессуального права. Оценка доказательств с позиции их допустимости, относимости, достаточности. Согласование тактики защиты с обвиняемым. Прогнозирование возможных результатов и вариантов рассмотрения дела судом.

Тактика защиты на «незаконности возбуждения уголовного дела и уголовного преследования». Тактика защиты на неправильном применении норм материального права. Тактика защиты на «недостаточности и противоречивости доказательств».

Защита на «учете смягчающих обстоятельств». Защита «сложного подсудимого». Понятие ошибочного поведения подзащитного.

Тема 5. Участие адвоката в стадии судебного разбирательства по уголовному делу

Полномочия защитника в суде первой инстанции. Основания вступления адвоката в уголовное судопроизводство.

Заявление ходатайств, представление доказательств, участие в исследовании доказательств, выступление в судебных прениях. Особенности взаимоотношений с другими участниками процесса.

Тактика представления доказательств и заявления ходатайств. Особенности допроса в судебном заседании. Планирование допросов. Перекрестный допрос, его сущность и тактика. Цели использования адвокатом-защитником в своей практике «шахматного» допроса. Тактика и приемы «шахматного» допроса. Вызов адвокатом свидетелей защиты.

Заявление ходатайств об оглашении материалов уголовного дела и дополнении судебного разбирательства. Типичные ошибки защиты, допускаемые в ходе судебного разбирательства.

Подготовка к защитительной речи и выступление в прениях. Содержание защитительной речи. Оценка решений, вынесенных судом. Ознакомление с протоколом судебного заседания и принесение замечаний.

Тема 6. Особенности участия адвоката в случае пересмотра приговоров и иных судебных решений на стадиях апелляционного и кассационного производства, исполнения приговора

Полномочия адвоката-защитника в суде второй инстанции.

Процессуальные основания к отмене или изменению приговора и иного решения суда. Порядок, сроки и основания кассационного и апелляционного обжалования приговора, постановления, определения суда.

Форма и содержание апелляционной, кассационной жалоб. Форма и содержание частных жалоб. Аргументация жалоб. Подготовка к выступлению в суде второй инстанции, сбор дополнительных материалов, аргументация жалобы. Участие адвоката в апелляционной и кассационной инстанциях.

Порядок обращения к исполнению приговора. Извещение об обращении к исполнению приговора. Предоставление адвокату свидания с осужденным. Отсрочка исполнения приговора. Порядок разрешения вопросов адвокатом, связанных с исполнением приговора. Подача и рассмотрение ходатайств о снятии судимости.

4.2. Лабораторные работы

Лабораторные работы по учебному плану не предусмотрены.

4.3. Практические занятия

Тема 1. Процессуальное положение адвоката в уголовном судопроизводстве

1. Права и обязанности защитника.
2. Соблюдение профессиональной этики адвоката-защитника.
3. Понятие, содержание и значение адвокатского досье.
4. Порядок и культура составления адвокатом документов (запросов, ходатайств, жалоб).
5. Календарное планирование работы адвоката-защитника по нескольким уголовным и другим делам.

Ситуации

1. 20 декабря 2003 г. Омским областным судом У., начальник государственной налоговой инспекции по г. Омску был осужден по ч. 4 ст. 33, п. «в» ч. 2 ст. 160 УК РФ за совершение преступления с использованием своего служебного положения. 28 декабря 2003 г. ему было вручено предупреждение об увольнении. 14 ноября 2004 г. обвинительный приговор в отношении У. вступил в законную силу. Президиум Верховного Суда РФ 21 августа 2005 г. приговор и кассационное определение в отношении У.

отменил, уголовное дело в отношении него прекратил за отсутствием в его действиях состава преступления.

Таким образом, У. лишился заработной платы в связи с наличием обвинительного приговора не только на время содержания под стражей, но и на время до возвращения уголовного дела из Верховного Суда РФ в Омскую область и выдачи ему копии постановления Президиума Верховного Суда РФ.

Судьей Омского областного суда 27 декабря 2005 г. по заявлению реабилитированного У. вынесено постановление: обязать прокурора Омской области принести от имени государства официальное письменное извинение У. за причиненный ему вред; телеканалам и газетам, указанным в постановлении, в течение 30 суток сделать сообщения о его реабилитации; определить в возмещение У. имущественного вреда 540 тыс. руб., выплату которых произвести за счет государства в лице Министерства финансов РФ; сообщить по месту работы У. о его реабилитации.

В кассационном представлении прокурор просил изменить постановление судьи: вместо прокурора Омской области обязать прокуратуру Омской области принести официальное письменное извинение У. и снизить сумму выплат в возмещение ему имущественного вреда. При этом, ссылаясь на п. 31 ст. 5 УПК РФ, в котором раскрывается понятие «прокурор», он сделал вывод, что закон (ч. 1 ст. 136 УПК РФ) не возлагает обязанности принесения официального извинения реабилитированному именно на прокурора субъекта РФ. Прокурор считал, что У. необходимо возместить неполученную им заработную плату за время нахождения его под стражей и оплату помощи адвоката в период предварительного следствия и судебного рассмотрения дела. По мнению прокурора, оплата труда двух дополнительных адвокатов не вызывалась необходимостью; трудовые отношения У. с управлением государственной налоговой инспекции не прекращены и вопросы оплаты за период после освобождения его из-под стражи должны разрешаться согласно Трудовому кодексу РФ.

В возражениях на кассационное представление адвокат в защиту интересов У. просил оставить представление без удовлетворения. По мнению адвоката, у реабилитированного есть право указать на того прокурора, который должен принести ему извинения. В связи с наличием обвинительного приговора восстановление У. на работе не производилось до принятия Президиумом Верховного Суда РФ постановления от 21 августа 2005 г., а указание о полном объеме возмещения расходов по оказанию юридической помощи предполагает оплату всех расходов независимо от числа адвокатов.

Обоснованы ли доводы прокурора о том, что извинения У. должен приносить не прокурор, а прокуратура Омской области? Кто конкретно должен принести официальное извинение реабилитированному У. за причиненный ему вред от имени государства? Исходя из ч. 1 ст. 50 УПК РФ, дайте правовую оценку утверждению прокурора о том, что оплата труда дополнительным адвокатам не вызывалась необходимостью.

2. По указанию начальника отдела Федеральной службы безопасности РФ, расположенного в закрытом административно-территориальном образовании (закрытый населенный пункт) Н., сотрудник отдела П., используя информацию о контактах адвоката С. с замужней женщиной и применяя метод шантажа, завербовал адвоката в качестве нелегального сотрудника отдела, предложив ему сообщать обо всех подозрительных делах в юридической консультации, расположенной в этом же населенном пункте.

Будучи агентом отдела Федеральной службы безопасности РФ, С. сообщил П. о том, что его коллега Б. неоднократно получал гонорары от клиентов, которые не отражал в бухгалтерской документации и по которым не платил налоги. Вызванные в отдел Службы клиенты Б. официально дали объяснения, что они оплачивали Б. оказанные им юридические услуги без получения от него квитанций об оплате этих услуг.

Собранные материалы в виде объяснительных записок начальником отдела Федеральной службы безопасности РФ были направлены в

спецмилицию закрытого административно-территориального образования, где в отношении Б. с согласия прокурора было возбуждено уголовное дело.

Проанализируйте указанную ситуацию с точки зрения требований ст. 19 Федерального закона «О Федеральной службе безопасности», п. 5 ст. 6, п. 3 ст. 8 и ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», УПК РФ. Какие правовые и нравственно-этические нормы были нарушены участниками описанной истории? Как и кем может быть разрешена возникшая конфликтная ситуация?

Тема 2. Правовые основы деятельности защитника по сбору и представлению доказательств органам предварительного расследования и суду

1. Возможности адвоката по собиранию и представлению доказательств.
2. Содержание деятельности адвоката-защитника по сбору и представлению доказательств органам предварительного расследования.
3. Особенности опроса свидетелей.
4. Истребования документов в организациях и учреждениях.
5. Использование информационных правовых систем, возможностей Интернета.

Ситуации

1. Адвокат М. с 10 июня по 15 августа 2008 г. являлся защитником гражданина Ф., обвинявшегося в мошенничестве и грабежах. 15 августа 2008 г. адвокатской палатой статус адвоката М. был прекращен и, соответственно, с этого времени были прекращены его полномочия защитника Ф.

Согласно постановлению о производстве оперативно-розыскных мероприятий, основанному на соответствующем судебном решении, с 15 мая по 15 июля 2008 г. телефонные разговоры Ф. прослушивались и записывались службами, ведущими оперативно-розыскную деятельность. Среди записанных оказался и его разговор с адвокатом М. 9 июня 2008 г., в котором Ф. сообщал, что он «нагрел на штуку баксов» (обманул на 1 тыс.

долл.) гражданку С. и просил адвоката осуществлять его защиту в процессе предварительного следствия.

На следующий день, приняв защиту Ф., адвокат по поручению последнего возвратил С. 1 тыс. долл. и получил от нее расписку с отметкой о получении денег и о том, что она никаких претензий к Ф. не имеет. М. оставил эту расписку у себя, а С. рекомендовал дать показания в пользу Ф. и сообщить следователю о том, что у нее с Ф. были лишь гражданско-правовые отношения и тот ее не обманывал. С. так и сделала. Однако во время допроса 15 сентября 2008 г., т. е. после прекращения статуса адвоката М., С. рассказала о своем разговоре с адвокатом и выданной ею расписке, содержание которой воспроизвела для следствия и приобщила к своему протоколу допроса.

Правомерным (допустимым) ли доказательством по уголовному делу в отношении Ф. будут записанные его телефонные разговоры с адвокатом, показания С. и приобщенный ею дубликат расписки? Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения требований абз. 2 п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», УПК РФ, Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Тема 3. Участие адвоката на стадии предварительного расследования

1. Правовые и тактические особенности участия защитника в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Тактика ознакомления с материалами дела.
3. Особенности участия защитника при окончании расследования прекращением уголовного дела.
4. Изучение и юридическая оценка обвинительного заключения.

Ситуации

1. А. и Х. обвинялись по п. «в» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Предварительным следствием они признаны виновными в убийстве лица, заведомо для них находившегося в беспомощном состоянии, группой лиц при следующих обстоятельствах.

Находясь в состоянии алкогольного опьянения, А. и Х. в целях сокрытия мелкого хищения имущества из квартиры ударами ножа в грудь и живот убили гражданина М., также находившегося в тяжелой степени алкогольного опьянения. Труп потерпевшего они через два дня вынесли из квартиры и закопали. Вывод о виновности Х. в убийстве М. предварительным следствием сделан на основании показаний соучастника преступления А. и заявления о явке с повинной самого осужденного, а также показаний сотрудников милиции.

Х. после задержания и беседы с работниками милиции написал заявление о явке с повинной, в котором сообщил, что вслед за А. нанес два удара ножом потерпевшему. При написании заявления о явке с повинной адвокат не присутствовал. В дальнейшем с первого допроса на предварительном следствии и в ходе судебного заседания Х. категорически отрицал факт нанесения им ударов ножом М. и заявлял, что оговорил себя под физическим и психическим воздействием работников милиции. Это утверждение Х. поставило под сомнение допустимость и достоверность его заявления о явке с повинной.

В ходе судебного следствия Х. категорически отрицал собственную вину в лишении жизни М., приводя доводы в свою защиту. Участвовавший в судебном следствии адвокат не только не отстаивал позицию подзащитного Х., но и в судебных прениях просил признать его виновным в совершенном преступлении, однако при этом просил суд переквалифицировать его деяния по ч. 4 ст. 111 УК РФ (деяния, предусмотренные ч. 1-3 указанной статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего).

Правильно ли дана квалификация действиям А. и Х. на стадии предварительного следствия? Правомерно ли рассматривать «состояние тяжелого опьянения» как «беспомощное состояние», предусмотренное п. «в» ст. 105 УК РФ в качестве квалифицирующего обстоятельства? Соответствует ли позиция адвоката, занятая им в ходе судебных прений, п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»?

Тема 4. Участие адвоката в стадии подготовки к судебному заседанию

1. Порядок и задачи предварительного слушания.
2. Форма и содержание ходатайств.
3. Методика выявления защитником нарушений материального и процессуального права.
4. Прогнозирование возможных результатов и вариантов рассмотрения дела судом.
5. Защита на «учете смягчающих обстоятельств».
6. Защита «сложного подсудимого».
7. Понятие ошибочного поведения подзащитного.

Ситуации

Ростовским областным судом с участием присяжных заседателей М. был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 167 УК РФ. Вердиктом коллегии присяжных заседателей он признан виновным в том, что в хуторе Верхняя Балка Ростовской области совершил убийство А. и Н., а также умышленно уничтожил автомашину ГАЗ-3Ю2, причинив значительный ущерб потерпевшей Т. В кассационной жалобе адвокат и осужденный просили приговор отменить, а дело направить на новое рассмотрение, указывая на то, что председательствующий возвратил присяжных заседателей в совещательную комнату для внесения уточнений в ответ на вопрос № 8, однако в вопросный лист были внесены исправления по другим вопросам.

Как видно из протокола судебного заседания, старшина присяжных заседателей после подписания вопросного листа в совещательной комнате передал его председательствующему для проверки. Председательствующий признал вердикт неясным и противоречивым, указав, что два пояснительных слова, добавленных к ответу на вопрос № 8, не раскрывают его значение, и предложил присяжным возвратиться в совещательную комнату в целях устранения данного противоречия.

Каких-либо других замечаний и предложений присяжным заседателям председательствующий не делал.

Присяжные заседатели возвратились в совещательную комнату и, как видно из вердикта, внесли изменения не только в ответы на вопрос № 8, но и в другие. Так, в вопросном листе ими были зачеркнуты первоначальные ответы на вопросы № 2 и 3, а также на другие, согласно которым М. был признан невиновным в убийстве А. и Н. Вместо зачеркнутых были даны ответы, указывающие на виновность М.

В таком исправленном виде по предложению председательствующего вердикт был провозглашен и на его основании постановлен приговор.

Дайте оценку действиям адвоката. Имело ли место нарушение требований ст. 345 УПК РФ? Если да, то какое решение должно быть принято по вынесенному приговору?

Тема 5. Участие адвоката в стадии судебного разбирательства по уголовному делу

1. Основания вступления адвоката в уголовное судопроизводство.
2. Тактика представления доказательств и заявления ходатайств.
3. Особенности допроса в судебном заседании
4. Тактика и приемы «шахматного» допроса.
5. Типичные ошибки защиты, допускаемые в ходе судебного разбирательства.
6. Содержание защитительной речи.
7. Оценка решений, вынесенных судом.
8. Ознакомление с протоколом судебного заседания и принесение замечаний.

Ситуации

1. Адвокатом К. был заключен договор поручения на выполнение представительских услуг в уголовном процессе, где его доверитель признан потерпевшим. Однако последний не выполнил свое обязательство по ежемесячной оплате оказываемых услуг.

Какие действия может предпринять К. в связи с указанными обстоятельствами? Вправе ли адвокат расторгнуть договор поручения с доверителем во время судебного процесса?

2. По приговору Московского городского суда с участием присяжных заседателей С. и К. были осуждены по п. «а» и «н» ст. 102 УК РСФСР и ч. 2 ст. 209 УК РФ.

После вынесения приговора осужденный С. неоднократно обращался в Московский городской суд с ходатайством об ознакомлении с вердиктом присяжных заседателей, однако председательствующий по делу ему в этом отказал, сославшись на то, что это законом не предусмотрено.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ сняла с кассационного рассмотрения уголовное дело в отношении С. и К.

Правомерно ли было отказано С. в ознакомлении с вердиктом присяжных заседателей? Не были ли нарушены требования ст. 351 и 378 УПК РФ?

Тема 6. Особенности участия адвоката в случае пересмотра приговоров и иных судебных решений на стадиях апелляционного и кассационного производства, исполнения приговора

1. Полномочия адвоката-защитника в суде второй инстанции.
2. Порядок, сроки и основания кассационного и апелляционного обжалования приговора.
3. Форма и содержание апелляционной, кассационной жалоб.
4. Форма и содержание частных жалоб.
5. Участие адвоката в апелляционной и кассационной инстанциях.
6. Порядок обращения к исполнению приговора.
7. Порядок разрешения вопросов адвокатом, связанных с исполнением приговора.
8. Подача и рассмотрение ходатайств о снятии судимости.

Ситуации

1. Московский областной суд по уголовному делу в отношении Д. и П. о применении к ним принудительных мер медицинского характера в связи с совершением в состоянии невменяемости общественно опасных деяний, предусмотренных ст. 119, ч. 3 ст. 127, ч. 1 ст. 208, ч. 1 ст. 239 УК РФ, удовлетворил ходатайство государственного обвинителя об отводе адвоката

К. Ходатайство об отводе адвоката К. государственный обвинитель мотивировал тем, что уголовное дело в отношении Д. выделено из дела в отношении Н., осужденной Московским областным судом, с которой адвокат К. заключил соглашение на ведение дела в Верховном Суде РФ в порядке надзора и интересы которой противоречили интересам Д.

Московский областной суд со ссылкой на п. 3 ч. 1 ст. 72 УПК РФ удовлетворил ходатайство государственного обвинителя, отстранил адвоката К. от участия в процессе и слушание дела отложил в порядке ст. 253 УПК РФ на время, необходимое для заключения законным представителем соглашения на защиту интересов Д. с другим адвокатом.

После возобновления судебного разбирательства Московский областной суд также отклонил ходатайство адвоката К. (к тому времени расторгшего соглашение с Н.) о допуске его в судебное заседание для защиты Д. по тем мотивам, что адвокат уже оказывал помощь Н., получил документы по ее уголовному делу.

В кассационных жалобах адвокат К. просил отменить определение суда, считая, что интересы Д. и Н. по уголовному делу полностью совпадают и суд не указал в определении, в чем заключаются противоречия между их позициями. Н. же он не успелказать какую-либо юридическую помощь, так как не встречался с ней. В настоящее время соглашение с ней им расторгнуто. Делом Д. К. занимается более полутора лет и на его участие имеется соглашение представителя Д.

В возражениях на жалобу адвоката прокурор просил оставить определение без изменения, полагая, что противоречия в интересах Д. и Н. заключаются в непризнании защитой доказанности совершения Д. общественно опасных действий в отношении несовершеннолетних, а Н. на предварительном следствии своими показаниями изобличила его. Кроме того, адвокат К. фактически приступил к защите Н., так как он уже ознакомился с материалами ее дела и получил на руки копию приговора и копию кассационного определения.

Правомерны ли кассационные жалобы адвоката К.? Отвечает ли вынесенное судом определение об отводе адвоката К. из дела Д. требованиям УПК РФ? Перечислите со ссылкой на статью УПК РФ обстоятельства, исключающие участие в деле адвоката.

2. Судьей Московского областного суда уголовное дело в отношении К., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 222 УК РФ, возвращено прокурору Московской области в порядке ст. 237 УПК РФ для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Уголовное дело возвращено прокурору в связи с тем, что было нарушено право на защиту К. Адвокат Д., защищавший его интересы на предварительном следствии и в суде, ранее был допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу в отношении П., О. и У., из которого дело в отношении К. было выделено в отдельное производство в связи с его розыском.

В кассационном представлении прокурор просил постановление судьи отменить и уголовное дело направить на новое рассмотрение, считая, что оснований для отвода адвоката Д. не было, поскольку он был допрошен только по процессуальным вопросам.

В кассационной жалобе адвокат Д. утверждал, что при допросе в суде по делу П., О. и У. никаких показаний о фактических обстоятельствах дела, ставших ему известными в связи с осуществлением защиты К., он не давал и суд ему эти вопросы не задавал. Поэтому, по мнению адвоката, оснований для возвращения уголовного дела прокурору у суда не имелось.

Какое решение должна принять Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ по поводу постановления судьи Московского областного суда? Отвечают ли изложенные в кассационном представлении и кассационной жалобе доводы о том, что адвокат Д. был допрошен не по фактическим обстоятельствам, а по процессуальным вопросам, требование п. 1 ч. 1 ст. 72 УПК РФ?

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

5.1. Контрольные вопросы для подготовки к зачету

1. Правовые основы организации и деятельности адвокатуры.
2. Формы взаимодействия государства с адвокатурой.
3. Организационные формы адвокатуры.
4. Принципы организации и деятельности адвокатуры.
5. Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами.
6. Гарантии адвокатской деятельности.
7. Предмет адвокатской тайны.
8. Права и обязанности адвоката.
9. Ответственность адвокатов (дисциплинарная и уголовная).
10. Оказание адвокатами юридической помощи бесплатно.
11. Органы адвокатских палат субъектов РФ.
12. Функции, выполняемые адвокатом в уголовном процессе.
13. Процессуальное положение адвоката-защитника и адвоката-представителя на предварительном следствии.
14. Участие адвоката на стадии дознания.
15. Момент допуска к участию в деле адвоката-защитника и адвоката-представителя потерпевшего.
16. Обязательное участие защитника по уголовным делам.
17. Адвокат в процессе собирания доказательств.
18. Участие адвоката-защитника потерпевшего в уголовном судопроизводстве.
19. Участие адвоката в суде первой инстанции.
20. Участие адвоката в заседании апелляционной и кассационной инстанций.
21. Участие адвоката в заседании надзорной инстанции.
22. Процессуальные особенности участия адвоката в суде присяжных заседателей.

23. Особенности подготовки и ведения дел особого производства.
24. Адвокатская этика, ее содержание и значение.
25. Подготовка выступления адвоката в прениях.
26. Особенности адвокатской речи. Правила составления защитительной речи.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

6.1. Методические рекомендации по самостоятельной подготовке студентов

Самостоятельная работа студентами всех форм обучения по учебной дисциплине реализуется в виде самостоятельного изучения теоретического материала и нормативных актов, а также решения различных нестандартных практических задач, подготовке деловых игр.

Во время практических занятий студент может консультироваться с преподавателем, обсуждать возникшие в ходе решения задач вопросы. По этой причине практические занятия могут проводиться и дистанционным методом, либо в иных формах, обеспечивающие беспрепятственную возможность получения консультаций.

Кроме того, рекомендуется пользоваться правовыми базами «Гарант» и «КонсультантПлюс», в которых содержатся федеральные и региональные законы и подзаконные нормативные акты с учетом последних изменений, судебная практика и некоторая юридическая литература.

6.2. Примерные тестовые задания для самоконтроля

- 1) Ошибочным требованием к лицу, желающему приобрести статус адвоката, является:
 - a) отсутствие неснятой судимости
 - b) наличие высшего юридического образования
 - c) рекомендации квалифицированной коллегии судей
 - d) стаж работы по юридической специальности
- 2) Адвокатское образование, действующее на основании устава:
 - a) именуется адвокатский кабинет
 - b) именуется коллегия адвокатов

- c) именуется юридическая консультация
- d) именуется адвокатское бюро

3) Стороны в гражданском судопроизводстве заключили мировое соглашение и не предусмотрели порядок оплаты услуг адвоката, то юридическая помощь оплачивается

за счет:

- a) истца
- b) по усмотрению суда
- c) по усмотрению сторон
- d) ответчика

4) Адвокатура - это профессиональное сообщество адвокатов, которое

- a) как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления
- b) входит в систему государственной власти РФ
- a) присяжные заседатели
- b) осужденный и его защитник
- c) председатель суда, в котором рассматривалось дело
- d) государственный обвинитель

14) Адвокатское бюро может быть преобразовано в:

- a) адвокатский кабинет
- b) коллегию адвокатов
- c) акционерное общество закрытого типа
- d) общество с ограниченной ответственностью

15) При неявке защитника и невозможности его замены судебное разбирательство:

- a) прерывается
- b) начинается сначала
- c) откладывается
- d) продолжается в его отсутствие

16) Оказывая юридическую помощь, адвокат:

- a) не представляет интересы доверителя в международных судебных органах
- b) не составляет жалобы и ходатайства по поручению доверителя
- c) не свидетельствует против представляемого лица
- d) не дает консультаций по правовым вопросам

17) Решение о присвоении статуса адвоката, после сдачи экзамена принимает

- a) министерство юстиции субъекта РФ, совместно с квалификационной комиссией при адвокатской палате субъекта Российской Федерации
- b) министерство юстиции субъекта РФ
- c) квалификационная комиссия при адвокатской палате субъекта Российской Федерации
- d) адвокатская палата субъекта Российской Федерации

18) Представляя доверителя, адвокат должен иметь:

- a) доверенность
- b) ордер на исполнение поручения

- c) соглашение об оказании юридической помощи
- d) письменное разрешение доверителя

19) Не могут являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства:

- a) все
- b) жалобы
- c) представления лиц
- d) обращения

20) Из перечисленного нельзя отнести к производным участникам адвокатской деятельности:

- a) адвокатские образования
- b) помощник адвоката
- c) стажер адвоката
- d) нотариат

21) Защитник не может участвовать в производстве по делу, если он:

- a) ранее участвовал в производстве по данному делу в качестве защитника
- b) не согласен с квалификацией действия подзащитного
- c) ранее участвовал в производстве в качестве защитника другого обвиняемого по тому же делу
- d) ранее участвовал в производстве по данному делу в качестве свидетеля

22) Отказ от защитника по уголовному делу:

- a) заявляется в письменном виде
- b) заявляется в письменном виде и (или) отражается в протоколе соответствующего процессуального действия
- c) заявляется в устной форме
- d) отражается в протоколе допроса

23) Если защитник участвует производстве по уголовному делу, в материалах которого содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и он не имеет соответствующего допуска к указанным сведениям:

- a) адвокат обязан дать подписку о неразглашении таких сведений
- b) адвокат допускается к таким сведениям, поскольку обязан хранить адвокатскую тайну
- c) адвокат должен воздержаться от ознакомления с такими сведениями
- d) прокурор устраняет адвоката из процесса по соображениям государственной безопасности

24) Федерального закона об адвокатуре Германии установлены следующие виды ответственности для провинившихся адвокатов:

- a) запрет заниматься адвокатской практикой
- b) выговор
- c) штраф
- d) все ответы верны

25) Защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, не вправе:

- a) давать показания об обстоятельствах совершения правонарушения

- b) заявлять ходатайства
- c) представлять доказательства
- d) знакомиться со всеми материалами дела

26) Адвокатский кабинет:

- a) является общественным объединением
- b) не является юридическим лицом
- c) является юридическим лицом
- d) является органом местного самоуправления

27) Каждому адвокату со стороны государства гарантируется:

- a) личная охрана
- b) материальная помощь
- c) социальное обеспечение, предусмотренное для граждан РФ
- d) государство не предоставляет адвокатам никаких гарантий

28) В ходе судебных прений по гражданскому делу последним выступает:

- a) представитель ответчика
- b) ответчик
- c) суд
- d) ответчик и его адвокат

29) Наряду с адвокатом, в качестве защитника по уголовному делу может быть:

- a) любые лица, о допуске которых в качестве защитников ходатайствует подозреваемый
- b) близкие лица подозреваемого
- c) родственники подозреваемого
- d) близкие родственники подозреваемого

30) Адвокат принимает участие в качестве защитника по уголовному делу:

- a) все ответы правильные
- b) с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица
- c) с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого
- d) с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

a) основная литература:

1. Мельниченко Р.Г. Адвокатура. 2-е изд. (Электронный ресурс): учебное пособие / Мельниченко Р.Г. Электронные текстовые данные. - М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2012 – 275 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/5962>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

2. Рыжаков А.П. Собирание (проверка) доказательств. Показания как средство доказывания [Электронный ресурс]: научно-практическое руководство/ Рыжаков А.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Экзамен, 2007. – 182 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4816>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

3. Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса [Электронный ресурс]/ Якимович Ю.К. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. – 176 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36726>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

б) дополнительная литература:

1. Быковская Е.В. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) (Электронный ресурс): курс лекций / Быковская Е.В. Электронные текстовые данные. - М.: Волтерс Клувер, - 2010. – 560 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16809>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю.

в) информационные технологии и Интернет-ресурсы:

1. Операционная система Microsoft Windows.
2. Пакет офисных программ Microsoft Office.
3. Антивирусные программы.
4. Программы-архиваторы.
5. <http://citforum.ru> – большой учебный сайт по технике и новым технологиям

6. <http://www.iot.ru> – портал Информационных образовательных технологий.

7. <http://biznit.ru> – сайт о применении информационных технологий в различных областях.

8. www.consultant.ru – официальный сайт ЗАО «Консультант Плюс».

9. www.garant.ru – официальный сайт ООО «НПП Гарант-Сервис».

10. www.kodeks.ru – официальный сайт информационно-правового консорциума «Кодекс».

11. <http://www.law.edu.ru> – федеральный правовой портал.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ для ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. Методические указания к самостоятельной работе студента.
2. Методические указания по выполнению тестовых заданий.
3. Методические указания к практическим занятиям.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Технические средства:

- Мультимедийное оборудование для презентаций в Power Point.
- Компьютерное оборудование с доступом в Интернет.